

INFORME DE
RESULTADOS
**DICIEMBRE 2019
A MARZO 2020**

CONSULTA
DE
**CIUDADES
SOSTENIBLES**

INFORME DE RESULTADOS

Consulta de Ciudades Sostenibles

Diciembre 2019 - Marzo 2020



AGRADECIMIENTOS

Las designaciones utilizadas así como la presentación del material en esta publicación no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la Secretaría de las Naciones Unidas sobre la condición jurídica del país, territorio, ciudad o zona o de sus autoridades. Los análisis, conclusiones, recomendaciones y opiniones de esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, las Naciones Unidas o sus Estados Miembros. La información contenida en esta publicación se proporciona sin garantía de ningún tipo, ni expresa ni implícita, incluidas, entre otras, las garantías de comerciabilidad, idoneidad para un fin determinado y no infracción.

Específicamente, ONU-Habitat no ofrece garantías o representaciones en cuanto a la exactitud o integridad de tales datos. Bajo ninguna circunstancia ONU-Habitat será responsable de ninguna pérdida, daño, responsabilidad o gasto incurrido o sufrido que supuestamente resulte del uso de esta publicación, incluyendo, sin limitación, cualquier error de falla u omisión en relación con la misma. El uso de esta publicación corre por cuenta y riesgo del usuario. Bajo ninguna circunstancia ONU-Habitat o sus afiliados serán responsables de ningún daño directo, indirecto, incidental, especial o consecuente, incluso si ONU-Habitat ha sido advertido de la posibilidad de tales daños. Se pueden reproducir extractos sin permiso, siempre que se mencione la fuente.

AUTORES:

Beatriz González Mendoza, Dayana N. Cárdenas Carranza, Edgar Adolfo Pacheco Terán, Liliana Raquel Miranda Sara, Luis Poma H., Jesús Salvador Cepeda Barrera.

COLABORADORES:

Emily Olivia Fox, Oscar Vargas Amézaga, Ramon Marcelo Rojas Peña, Alecs Garza.

FINANCIACIÓN:

El proyecto está financiado por el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas (UN Development Account).

DISEÑO:

[Jaime Malvárez](#)

Un documento de trabajo de ONU-Hábitat y OS City, publicado por primera vez en Nairobi en 2020 Copyright © Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos 2020

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Habitat)

P. O. Box 30030, 00100 Nairobi GPO KENYA

Tel: 254-020-7623120 (Oficina Central)

www.unhabitat.org

Número HS: HS/024/205

Cover Photo: Free-Photos / Pixabay

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|--|----|
| LISTA DE ACRÓNIMOS | 6 |
| PRÓLOGO | 7 |
| BREVE FLEXIÓN SOBRE COVID-19 Y LA CONSULTA CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES | 8 |
| CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN A LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA Y BUENA GOBERNANZA | 11 |
| CAPÍTULO 2. SOBRE NOSOTROS | 14 |
| 2.1 ONU-Hábitat | 14 |
| 2.2 OS City | 14 |
| 2.3 Foro Ciudades para la Vida | 15 |
| 2.4 Fundación para el Periodismo | 16 |
| 2.5 Observatorio La Paz Cómo Vamos | 16 |
| CAPÍTULO 3 | 19 |
| 3.1 Proyecto: “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”. | 19 |
| 3.2 Consulta Ciudades y Comunidades Sostenibles. Contexto e Historia | 21 |
| CAPÍTULO 4. ANÁLISIS POR CIUDAD. CONTEXTO LOCAL Y RESULTADOS DE LA CONSULTA | 24 |
| 4.1 La Paz | 24 |
| 4.2 Trujillo | 33 |
| 4.3 Tarija | 40 |
| 4.4 Chimbote | 48 |
| 4.5 Miraflores | 56 |
| 4.6 Barranco | 64 |
| CAPÍTULO 5. COMPARATIVO DE RESULTADOS ENTRE CIUDADES. | 72 |
| CAPÍTULO 6. LECCIONES APRENDIDAS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONSULTA | 80 |
| 6.1 Lecciones aprendidas en el Perú: Barranco, Miraflores, Chimbote y Trujillo | 80 |
| 6.2 Lecciones aprendidas de La Paz y Tarija | 83 |
| 6.3 Conclusiones generales de las estrategias de difusión | 86 |
| CAPÍTULO 7. IMPORTANCIA DE CONTAR CON SISTEMAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA TOMA DE DECISIONES | 89 |
| REFERENCIAS | 93 |

LISTA DE

ACRÓNIMOS

- AOS** – Ayuda Obrera Suiza
- BID** - Banco Interamericano de Desarrollo
- CAF** – Banco de Desarrollo de América Latina
- CNC** – Cámara Nacional de Comercio
- FCPV** – Foro Ciudades para la Vida
- FPP** – Fundación para el Periodismo
- GAM** – Gobiernos Autónomos Municipales
- GAMT** - Gobierno Autónomo Municipal de la ciudad de Tarija
- INEI** - Instituto Nacional de Estadística e Informática
- NAU** – Nueva Agenda Urbana
- OCDE** - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
- ODS** – Objetivos de Desarrollo Sostenible
- OEA** – Organización de los Estados Americanos
- OLPCV** – Observatorio La Paz Cómo Vamos
- ONG** – Organización no Gubernamental
- PADEM** – Programa de Apoyo a la Democracia
- PIB** – Producto Interno Bruto
- PMOT** - Plan Municipal de Ordenamiento Territorial
- POU** – Plan de Ordenamiento Urbano
- PTDI** - Plan Territorial de Desarrollo Integral
- UCB** - Universidad Católica Boliviana de Tarija
- UMSA** - Universidad Mayor de San Andrés
- UNICEF** - Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
- UNSLP** – Universidad Nuestra Señora de la Paz

PRÓLOGO

Actualmente estamos viviendo una crisis sin precedentes de magnitud mundial debido al brote de COVID-19. En sólo unos meses, la nueva cepa de coronavirus ha infectado a millones de personas, ha cobrado la vida de cientos de miles de personas y ha provocado la pérdida masiva de puestos de trabajo, con inmensas ramificaciones en los medios de vida de las personas. La pandemia ha transformado muy rápidamente la forma en que vivimos, trabajamos, viajamos y socializamos. En la vanguardia de la batalla contra COVID-19, las ciudades de todo el mundo están reaccionando rápidamente a esta crisis humanitaria urbana. La forma en que responden es fundamental para detener la transmisión del virus, mitigar los impactos en sus poblaciones y preparar el escenario para la resistencia y la recuperación. Es evidente que las ambiciones mundiales de “no dejar a nadie atrás” son cada vez más agudas e importantes en estos tiempos difíciles.

Sin embargo, para no dejar a nadie atrás y lograr un desarrollo inclusivo y sostenible, no debemos olvidar que nuestros ciudadanos representan una voz vital y una poderosa fuente de información y soluciones. Hemos visto que no siempre es posible adoptar un enfoque único en materia de políticas públicas. Las condiciones de vida locales y las necesidades de las personas varían de un lugar a otro. Lo que ha funcionado en una ciudad puede no funcionar en otra, por lo que las intervenciones deben ser adaptadas y centradas en las personas. Esto significa que la participación de los ciudadanos en las decisiones de la ciudad es fundamental para poner en marcha soluciones locales eficaces, impulsadas por la demanda y orientadas a la acción.

Por ello me complace presentar esta publicación, en la que se describe en detalle la labor que ONU-Hábitat ha realizado en asociación con OS City para mejorar la relación entre los ciudadanos y el gobierno en seis ciudades de Bolivia y el Perú. Para ello, hemos aprovechado las tecnologías de potencial digital presentes desarrollando una plataforma digital.

Esta aplicación, que es un método innovador de consulta ciudadana, permite a los ciudadanos medir los progresos y las repercusiones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de 2030 en las ciudades bolivianas y peruanas. Los resultados de estas consultas nacionales son impresionantes: entre diciembre de 2019 y marzo de 2020, casi 6.000 ciudadanos expresaron sus opiniones, lo que ofrece a los dirigentes de sus ciudades una importante información sobre la eficacia de las medidas de política pública local. Lo que es más importante, esa iniciativa también puede fomentar un sistema de rendición de cuentas y transparencia y aportar un sentido de propiedad entre los ciudadanos.

En mi calidad de ex alcalde de la ciudad de Penang (Malasia), me complace que la tecnología esté acercando los dirigentes y los encargados de la adopción de decisiones de la ciudad a los ciudadanos. Espero que nuestro trabajo con OS City pueda inspirar a otros a involucrar directamente a los ciudadanos en las consultas públicas, la elaboración de políticas y su aplicación. Invito a los lectores a seguir explorando esta labor de colaboración entre OS City y ONU-Hábitat y las formas de lograr ciudades más resilientes, sostenibles e inclusivas, en consonancia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 y la Nueva Agenda Urbana.



Maimunah Mohd Sharif

Secretario General Adjunto y Director Ejecutivo de las Naciones Unidas ONU-Hábitat

BREVE REFLEXIÓN

SOBRE EL COVID-19 Y LA CONSULTA CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

La primera edición de la Consulta sobre Ciudades y Comunidades Sostenibles se celebró entre diciembre de 2019 y marzo de 2020, utilizando un formulario digital a disposición de la población de seis ciudades de Bolivia y el Perú. Sin embargo, el análisis de estos resultados y el lanzamiento de este informe se producen en medio de un momento histórico en el Perú, Bolivia y el resto del mundo: la confrontación con la crisis de diseminación del nuevo coronavirus, Covid-19, clasificado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como pandemia. Es en este contexto que nosotros, OS CITY y ONU-Hábitat, deseamos comenzar este informe con reflexiones sobre la relación entre los temas tratados en la Consulta sobre Ciudades Sostenibles y la capacidad de las ciudades para hacer frente a este desafío.

La pandemia ha creado nuevas normas de comportamiento social para evitar un alto contagio entre las personas. En la mayoría de los países se alentó firmemente la adopción de medidas de sensibilización sobre el saneamiento adecuado (personal y de objetos) y de medidas de distanciamiento social. Aunque esas medidas son muy complejas, ambas se basan en la premisa de que todas las personas tienen condiciones adecuadas de higiene, desde el agua tratada y el jabón hasta los productos con preparación alcohólica, y condiciones para mantenerse en el hogar, con un espacio adecuado y servicios esenciales mantenidos en condiciones de seguridad.

Bolivia y Perú, así como el resto de América Latina, cuenta con altos porcentajes de población urbana viviendo en barrios marginales. Estas viviendas

suelen estar caracterizadas por un saneamiento deficiente y una concentración de habitantes por kilómetro cuadrado sustancialmente mayor que en otras regiones urbanas del país. Este contexto ha agravado la preocupación de los estados y municipios sobre la proporción que la contaminación podría tener en las zonas periféricas de los mayores centros urbanos.

En países marcados por una fuerte desigualdad social, las clases desfavorecidas se encuentran en una posición altamente vulnerable frente a una crisis como la del coronavirus, debido a diversas características: por el saneamiento predominantemente precario; por la dependencia del sistema público de salud que ha tenido una escasez de recursos médicos en tiempos de esta emergencia, particularmente fuera de las ciudades capitales, por lo tanto sujetas al hacinamiento; y por la condición de la vivienda, que hace imposible tener un aislamiento con seguridad y calidad de vida para casas con un número de habitantes mucho mayor que el número de habitaciones. La falta de acceso económico y espacial se alimenta mutuamente al aumentar el riesgo de infección por la densidad de la población, la falta de acceso a los servicios de salud debido a la insuficiencia de las conexiones de transporte público (y la imposibilidad de trabajar a distancia en empleos informales).

A la luz del brote de Covid-19, es importante examinar las lecciones aprendidas y aumentar la inclusión, ya que son los vulnerables los que más han sufrido por la exclusión económica, médica y espacial.

En los asentamientos densamente poblados, la mayoría de los residentes trabajan en la economía informal o no estructurada. Esto perjudica el trabajo a distancia y la garantía de ingresos básicos durante el aislamiento social. El sector informal también limita la fiabilidad del acceso a los servicios gubernamentales, incluida la atención de la salud.

Los procesos participativos (en persona o de manera digital) fomentan un proceso democrático en el que los ciudadanos orientan el gasto público hacia zonas específicas necesitadas y arrojan luz sobre cuestiones que pueden pasarse por alto. Los datos reunidos también ofrecen la posibilidad de aumentar la rendición de cuentas y la transparencia del gobierno, ya que se amplían las perspectivas de los gobiernos locales como aquellos cuyas voces pueden no ser escuchadas en la política cotidiana. Por lo tanto, los datos recopilados pueden ayudar a los gobiernos a responder mejor a las necesidades de la gente y a estar mejor preparados en futuras situaciones de emergencia, ya sea relacionadas con la salud o con desastres naturales.

Dada la urgencia de la situación y la escasa disponibilidad de recursos, los gobiernos pueden optar por trabajar principalmente con las cuestiones que pueden tener un efecto a corto plazo, como puede verse con la creación de hospitales de campaña y la institución de la asistencia de ingresos de emergencia. Las cuestiones relacionadas con la estructura urbana de las ciudades suelen estar asociadas a medidas de mediano o largo plazo, como la ampliación de los servicios básicos de saneamiento. Por consiguiente, si todos somos capaces de aprender de este momento de crisis, se espera que los próximos años vayan acompañados de un aumento de la inversión en infraestructura urbana. Y, como todo en las políticas públicas, para hacer una buena planificación es necesario tener acceso a un diagnóstico de la situación.

La Consulta sobre Ciudades Sostenibles presenta la percepción de la población sobre las políticas relacionadas con la vida urbana, la vivienda y los servicios básicos, la construcción sostenible y resistente.



CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN A LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA Y BUENA GOBERNANZA

Los procesos participativos benefician a las comunidades al aumentar la rendición de cuentas, mejorar los resultados de las políticas, adaptar las mismas a las necesidades de las comunidades, reducir la corrupción y aumentar el acceso a los servicios públicos. El objetivo de este proyecto es fortalecer los sistemas de responsabilidad pública de las ciudades. Por ello, alienta a los gobiernos locales a adoptar un enfoque participativo de la planificación urbana, mediante la inclusión de los habitantes de las ciudades. Los participantes en la consulta identificaron los problemas, objetivos y desafíos que enfrentan sus ciudades, con el fin de elaborar planes de acción y estrategias en cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La consulta Ciudades y Comunidades Sostenibles, tiene por objeto fortalecer los sistemas de responsabilidad pública mediante el enfoque de la planificación participativa en seis ciudades de Bolivia y el Perú. De ese modo, se mejoran los mecanismos de diálogo entre las autoridades locales y la sociedad civil. Asimismo, se fomenta la aplicación y la localización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 (ODS 11). El objetivo del ODS 11 es hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Las directrices del ODS hacen hincapié en la creación de un compromiso público y alientan a las comunidades a participar. Teniendo como ejemplo, la meta del ODS 11.3, la cual hace referencia a aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y

la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países para 2030 (ODS, 2016). La transformación urbana sostenible ofrece a los municipios la oportunidad de colaborar con todo tipo de agentes y comunidades en el gobierno local, en particular con los que suelen quedar excluidos de los procesos de planificación.

La integración de la población en los procesos de planificación a través de medios participativos, es un factor importante para lograr un desarrollo urbano sostenible. Un proceso participativo es un canal que implica la reflexión y el intercambio de ideas entre la municipalidad y los habitantes de la ciudad. Permite que los ciudadanos tengan voz en el desarrollo de su ciudad mediante el fomento del debate, la recopilación de opiniones y la puesta en práctica de ideas innovadoras. Al incluir al mayor número posible de grupos de la sociedad, podemos formar las propuestas más adecuadas en relación con acciones e intervenciones municipales específicas.

El Banco Mundial define a la participación como “el proceso a través del cual los actores estatales y no estatales interactúan para diseñar y aplicar políticas” (Banco Mundial, 2017). La participación ciudadana equivale al poder ciudadano, sin embargo, no todas las formas de participación involucran a las personas al mismo nivel e implican la misma distribución del poder. La participación de los ciudadanos en el proceso puede ir desde informarles, dando así un mero sentido de participación, hasta la aportación y retroalimentación real de los ciudadanos comprometidos. Así pues, la participación efectiva,

en la que los ciudadanos influyen en los proyectos, es un importante paso adelante hacia la inclusión de las comunidades vulnerables y las poblaciones indígenas.

A través de la participación, los habitantes de la ciudad se mantienen al día sobre los proyectos, planes de acción y presupuestos municipales, lo que hace que los municipios sean más transparentes. Esto deja menos oportunidades para la corrupción. Adicionalmente, al tener acceso a la información municipal, se conocen detalles sobre el desempeño en la mejora de los servicios, y a través de la participación se puede influir en la dirección de los proyectos. La transparencia municipal también promueve la sostenibilidad de los proyectos, evitando que estos puedan ser abandonados al contar con nuevas administraciones en el poder.

El aumento de la participación ciudadana hace que las personas, los proveedores de servicios públicos y las instituciones responsables rindan más cuentas. Garantiza que se adopten medidas sobre las cuestiones más apremiantes, ya que puede reorientar los proyectos del municipio hacia los más necesarios y arroja luz sobre la necesidad de proyectos específicos que de otro modo podrían pasarse por alto.

La política pública urbana, adaptada mediante la participación ciudadana inclusiva, satisface las necesidades de los ciudadanos y los municipios, ya que garantiza que los proyectos transformen los problemas en oportunidades. Adoptar un enfoque participativo significa construir una historia compartida, ciudades inclusivas y garantizar que todos los intereses estén representados.

Sin embargo, no podemos ignorar el hecho de que quienes necesitan apoyo del municipio no siempre tienen el tiempo o los medios para participar en las sesiones tradicionales de planificación urbana. Por lo tanto, reconocemos la importancia de las formas innovadoras de participación. Una trayectoria innovadora es aquella que introduce nuevas ideas, dispositivos o métodos. Esto se ha incorporado en los proyectos de ONU-Hábitat mediante la colaboración entre los sectores público y privado, y la adopción de tecnología para simplificar los procesos.

La tecnología puede acelerar los procesos de encuentro con los ciudadanos y el alcance de los ciudadanos contactados en el espacio y el tiempo. Puede superar ciertas barreras y mejorar los sistemas de responsabilidad del gobierno local. No obstante, aunque la tecnología es cada vez más accesible, no puede sustituir completamente a los talleres de planificación participativa, ya que el acceso a las computadoras y a Internet sigue siendo limitado y muchos no saben informática.

El siguiente reporte presenta los resultados de una iniciativa innovadora que utiliza la tecnología para detectar las necesidades de las ciudades y reunir datos para construir ciudades sostenibles y mejorar la adopción de decisiones de manera inclusiva y participativa. La intervención consiste en la difusión de información sobre la percepción que tiene el público del funcionamiento de los servicios públicos. Mediante el fortalecimiento del diálogo entre los ciudadanos y las autoridades locales, la aplicación móvil proporciona una visión amplia de las percepciones de los ciudadanos acerca de los problemas de urbanización a que se enfrentan hoy en día las ciudades peruanas y bolivianas.

CAPÍTULO 2

SOBRE NOSOTROS

2.1 ONU-HÁBITAT

ONU-Hábitat¹, por mandato de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1978, es el centro de coordinación de todas las cuestiones relativas a la urbanización y los asentamientos humanos en el sistema de las Naciones Unidas. Su misión es “promover el desarrollo de asentamientos humanos sostenibles desde el punto de vista social y ambiental, y proporcionar una vivienda adecuada para todos”. Así mismo, ONU-Hábitat se centra en el compromiso y la contribución de la aplicación de la Agenda 2030; en particular, el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11, que consiste en “hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”.

La urbanización es una de las megatendencias mundiales de nuestro tiempo, imparable e irreversible. En 30 años, dos tercios de la población mundial vivirá en zonas urbanas. La expansión urbana descontrolada y no planificada, y la desigualdad, son preocupaciones universales, tanto dentro de las ciudades como en todos los territorios. A pesar de los desafíos, la urbanización es una oportunidad para el cambio en todos los niveles y en todo tipo de asentamientos humanos; desde las pequeñas comunidades rurales y pueblos, hasta las ciudades y metrópolis intermedias.

Las investigaciones muestran ahora, que la urbanización puede tener un efecto catalizador positivo en el desarrollo y también puede mejorar las condiciones de vida de los más desfavorecidos. Las ciudades aportan alrededor del 80% del PIB mundial, lo que las convierte en una fuerza positiva y poderosa para abordar los problemas de la pobreza, la exclusión social y la desigualdad espacial; la prosperidad compartida, el clima y el

medio ambiente, y las diversas formas de crisis. Sobre todo, la transformación urbana sostenible ofrece la oportunidad de trabajar con todo tipo de agentes y comunidades, en particular con los que normalmente quedan excluidos de esos procesos, lo que refuerza uno de los principales objetivos de ONU-Hábitat de “no dejar a nadie atrás”.

Por consiguiente, ONU-Hábitat promueve soluciones sostenibles mediante proyectos operacionales, experimentales e innovadores que pueden ser adoptados y ampliados por los países y otros asociados. Al catalizar redes de asociados -incluidas las autoridades locales y los encargados de la formulación de políticas- ONU-Hábitat realiza cambios transformadores en beneficio de millones de personas.

2.2 OS CITY

Desde Argentina y México, se reúnen un grupo de expertos en política y tecnología, un equipo con doctorados en ciencias políticas, inteligencia artificial y ciencias de datos enfocado en conectar a los servidores públicos latinoamericanos con el conocimiento de punta, la innovación, las habilidades del mundo moderno y sobre todo las herramientas digitales para crear el futuro de las administraciones públicas. Este equipo que lleva por nombre OS City², comparte con ONU-Hábitat un fuerte interés por contribuir al ODS 11.



1 unhabitat.org

2 os.city

Entre lo que más destaca en la trayectoria de OS City se encuentran sus herramientas con tecnología de punta incluyendo la inteligencia artificial y el blockchain, para atender de manera directa y orientada a los datos, los objetivos siguientes:

- **11-3:** *urbanización más sustentable e inclusiva*
- **11-5:** *reducción del impacto negativo de los desastres naturales*
- **11-6:** *reducir el impacto ambiental de las ciudades*
- **11-7:** *acceso seguro e inclusivo a espacios públicos*
- **11-A:** *fortalecer la planeación regional y nacional del desarrollo urbano*
- **11-B:** *implementar políticas de inclusión, uso eficiente de recursos y reducción de riesgos*

Con este alineamiento y visión, han caminado de la mano de colaboradores (partners) importantes en la escala global tanto en lo tecnológico incluyendo a UNICEF Innovation, Ethereum Classic Labs, Singularity University y Google; como en lo público incluyendo al Banco de Desarrollo para América Latina CAF, la OEA, el Foro Económico, el BID y la OCDE. A través de estos actores se han propuesto la meta de crear el ecosistema “Govtech” latinoamericano, en donde los gobiernos puedan apostar por la transferencia de innovación, la modernización libre de riesgos políticos y sobre todo el acceso a tecnologías de punta con costos distribuidos, a través del primer App Store para administraciones públicas llamado GovStore.

A través de este GovStore, OS City busca resolver el problema de la falta de agilidad institucional y la creciente presión en los gobiernos. Para dimensionar un poco, cada semana, aproximadamente 1.3 millones de personas se mudan a las ciudades, impulsando la urbanización a una escala imparable. Esto pone a los gobiernos bajo una presión incesante, evidenciando la falta de conocimiento tecnológico para innovar y sus herramientas insuficientes para hacer frente a los desafíos diarios.

Según McKinsey, esto resulta en ingresos globales del gobierno de \$ 5T que desaparecen cada año, 9 de cada 10 servidores públicos impotentes, <50% de satisfacción de los constituyentes y 50% de los bosques lluviosos devastados desde la revolución industrial (Cunningham et al., 2018).

En resumen, OS City busca atender la discrepancia entre los procesos burocráticos y los niveles de confianza de los gobiernos, los cuales, están llevando al colapso ambiental, social y económico. Por ello y con su expertise en tecnologías y datos, OS City ha acompañado el proceso de desarrollo e implementación de esta consulta para entender las dimensiones y retos de la urbanización en las principales ciudades del Perú y Bolivia.

2.3 FORO CIUDADES PARA LA VIDA

El Foro Ciudades para la Vida (FCPV)³ es una red peruana a nivel nacional constituida como asociación civil sin fines de lucro, integrada por tres tipos de actores institucionales: gobiernos locales, universidades y organizaciones de la sociedad civil (ONGs, organizaciones de base y gremios empresariales). Con estos actores, el Foro genera una alianza, un espacio común, en el que se capitalizan los perfiles propios y sus ventajas diferenciales.

FCPV asumió el desafío del desarrollo sostenible de las ciudades desde 1996, analizando experiencias exitosas en gestión urbana ambiental, desarrollando estudios de caso e investigación-acción participativa. En este contexto, viene acompañando a autoridades locales y ciudadanos en la ejecución del Proyecto “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”, para contribuir a la implementación de un sistema de monitoreo de indicadores y rendición de cuentas, adaptadas a la realidad peruana y contexto específico.

3 www.ciudad.org.pe

En el Perú, FCPV lideró el proceso de la consulta en las ciudades de Trujillo, Chimbote, Miraflores y Barranco, en conjunto con las respectivas municipalidades, así como con la contribución de una red de organizaciones de la sociedad civil, universidades y voluntarios. Por ejemplo, Natura, Universidad Cesar Vallejo, entre otras.

2.4 FUNDACIÓN PARA EL PERIODISMO

La Fundación para el Periodismo (FPP)⁴ es una institución boliviana creada en julio de 2008 como respuesta a las demandas ciudadanas de contar con un periodismo de calidad, y con la finalidad de formar a las nuevas generaciones de periodistas y fortalecer las capacidades de los que se encuentran en ejercicio a través de talleres, foros, cursos y diplomados.

Desde sus inicios, la FPP basa su trabajo en la misión institucional “Promover la democracia y la construcción de ciudadanía a través de nuevos mecanismos de participación social y de la capacitación de periodistas en temas inherentes a la profesión, la sociedad y los derechos humanos” que rescata a la participación social y la formación constante como pilares para la construcción de una sociedad más consciente de sus derechos y obligaciones.

Bajo ese enfoque, la FPP entiende que el ejercicio constante de un buen periodismo, que refleje los conceptos éticos propios de la profesión, la defensa indudable de la libertad de expresión y el acceso a la información, además de fortalecer a los medios de comunicación bolivianos, contribuyen a la construcción de ciudadanía y, por ende, al fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad en el país.

En ese entendido, y con el fin de complementar el aporte que la institución realiza a la sociedad desde el área académica, el directorio de la Fundación para el Periodismo decide implementar una nueva

línea de acción cuyo enfoque esté basado en la construcción de ciudadanía. Esta propuesta se vio plasmada en la creación del Observatorio La Paz Cómo Vamos (OLPCV).

2.5 OBSERVATORIO LA PAZ CÓMO VAMOS

El Observatorio La Paz Cómo Vamos⁵ fue creado por la FPP a finales del año 2010. Desde sus inicios, está conformado por la Universidad Nuestra Señora de La Paz (UNSLP), la Cámara Nacional de Comercio (CNC), el Programa de Apoyo a la Democracia (PADEM), ejecutado por Ayuda Obrera Suiza (AOS) y la FPP. Dichas instituciones nominaron a esta última como la instancia responsable de su funcionamiento. Años más tarde, se incorporó la Maestría en Ordenamiento, Urbanismo y Territorialidad de la Universidad Mayor de San Andrés.

A lo largo de su historia, el OLPCV creó y fortaleció relaciones con diferentes instituciones que cooperan con las actividades que realiza, mismas que abarcan mesas de trabajo, debates, foros, entre otros. Asimismo, la firma de un convenio interinstitucional con el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, le permite trabajar con base en datos y estadísticas municipales oficiales, además de contar con el compromiso de las autoridades para la evaluación y aplicación de propuestas que surjan en el desarrollo de los diferentes encuentros organizados.

Estos encuentros en los que participan autoridades, academia y ciudadanía, permiten desarrollar un instrumento de observación, debate y reflexión con el objetivo de realizar un seguimiento a la calidad de vida que brindan los municipios a sus ciudadanos, además de promover la construcción de una ciudadanía más informada, activa y responsable con su ciudad.

4 www.fundacionperiodismo.org

5 www.lapazcomovamos.org

Otra de las líneas de acción del OLPCV está enmarcada en la identificación de necesidades de la ciudadanía desde el rescate de sus opiniones y percepciones a través de la realización de encuestas de percepción, desde el año 2011. Sus preguntas y respuestas permiten el análisis y reflexión sobre diversos tópicos que engloban las ciudades y la calidad de vida de sus habitantes. Los resultados obtenidos son presentados ante el alcalde, autoridades municipales y la prensa, para el conocimiento de la ciudadanía. Debido a la estrecha relación que mantiene OLPCV con periodistas, y por el apoyo brindado por la FPP, muchos de los temas propuestos han sido posicionados en el colectivo ciudadano, y agendados por las autoridades de turno.

Uno de los principales objetivos del OLPCV es el “generar y recopilar información relevante sobre la ciudad de La Paz para contribuir a la generación de políticas públicas y al estudio sobre la evolución de la calidad de vida”. En ese entendido y respondiendo a este objetivo, desde el año 2017 el OLPCV coordina acciones con ONU-Hábitat dentro del marco del proyecto “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”, implementado en las ciudades de La Paz y Tarija, Bolivia.

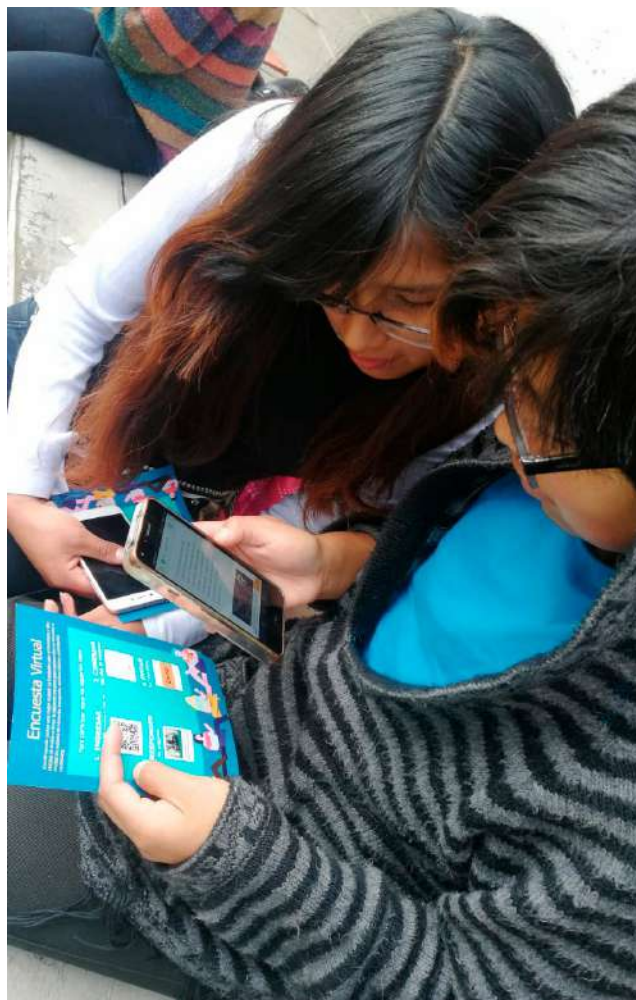


Imagen 2.5.1: jóvenes paceños examinan el material elaborado para la difusión de la encuesta virtual y comienzan a llenarla

CAPÍTULO 3

3.1 Proyecto: “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”.

La Consulta Ciudades y Comunidades Sostenibles, realizada por ONU-Hábitat en colaboración con OS City, forma parte del proyecto denominado “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”. Este proyecto se basa en dos importantes agendas globales: La Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana.

La Agenda 2030 se definió en 2015, durante la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, en Nueva York. Esta Agenda establece los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y sus 169 metas, que giran en torno a la erradicación de la pobreza (ODS 1), la salud y el bienestar (ODS 3), la educación de calidad (ODS 4), la igualdad de género (ODS 5), la reducción de las desigualdades (ODS 10), entre otros. El ODS 11, sobre Ciudades y Comunidades Sostenibles, es lo que guía la acción de ONU-Hábitat, y también la consulta presentada en esta publicación.

La Nueva Agenda Urbana (NAU), por su parte, se definió en 2016 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible, conocida como Hábitat III. La NAU tiene una visión a largo plazo y establece prioridades y acciones, además de proporcionar herramientas que pueden aplicarse a nivel regional, nacional, subnacional y local, permitiendo a los gobiernos y otras partes interesadas pertinentes, satisfacer las necesidades y los desafíos urbanos específicos del contexto. La NAU trabaja en paralelo con el ODS 11, para proporcionar un marco global para guiar y seguir la urbanización en todo el mundo.



Imagen 3.1.1: La Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Hoy en día, se están haciendo progresos en muchos lugares, pero, en general, las medidas para alcanzar los objetivos no avanzan con la velocidad o la escala necesaria. El año 2020 debe marcar por consiguiente, el comienzo de una década de acción ambiciosa para alcanzar los objetivos para 2030.

En el marco de la Década de Acción se pide que se aceleren las soluciones sostenibles a todos los grandes problemas del mundo, desde la pobreza y el género, hasta el cambio climático, la desigualdad y la reducción del déficit financiero.

En septiembre de 2019, el Secretario General de las Naciones Unidas pidió a todos los sectores de la sociedad movilizarse para un decenio de acción en tres niveles:

- 1. Acción mundial para asegurar un mayor liderazgo, más recursos y soluciones más inteligentes para los Objetivos de Desarrollo Sostenible;**
- 2. Acción local que integre las transiciones necesarias en las políticas, los presupuestos, las instituciones y los marcos normativos de los gobiernos, las ciudades y las autoridades locales;**
- 3. Acción popular, que incluya a los jóvenes, la sociedad civil, los medios de comunicación, el sector privado, los sindicatos, los círculos académicos y otras partes interesadas, para generar un movimiento imparable que impulse las transformaciones necesarias.**

Con seis ciudades de América del Sur como ámbito geográfico⁶, el proyecto “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina” busca, a través de la articulación de actores locales, facilitar la implementación y el cumplimiento de las metas de los ODS, en especial, ODS 11.

Debido a su importancia y complejidad, la Agenda 2030 impone una serie de retos vinculados a la necesidad de promover una transición institucional dentro de los gobiernos. Para lograr este objetivo, es esencial construir una relación entre el Estado y la sociedad, basada en los principios del gobierno abierto: transparencia, rendición de cuentas y construcción de espacios para una participación ciudadana efectiva.

El proyecto basa sus actividades en estos principios. Al promover una estructura de gobernanza que permita la participación social, la sociedad puede ejercer un mayor control sobre el proceso, vigilar el compromiso de los recursos, influir en su asignación y apoyar la construcción de políticas públicas alineadas con Objetivos de Desarrollo Sostenible. Con más transparencia, control social, participación e innovación, aumentan las posibilidades de que el despliegue de los ODS tenga éxito y se alcancen las metas propuestas para 2030.

Para inducir estos procesos, el proyecto incluyó una serie de informes locales de transparencia e iniciativas de rendición de cuentas, una evaluación de las necesidades de capacitación, y un mapeo de los agentes locales. Paralelamente, se celebraron los siguientes eventos internacionales: una reunión de expertos en Santiago de Chile en la sede de la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (CEPAL), una reunión de capacitación en Trujillo (Perú) y un evento de intercambio de experiencias en Niterói, Brasil.

El proyecto tiene tres resultados previstos para alcanzar su objetivo de fortalecer los sistemas de responsabilidad pública de las ciudades:

- 1. Aumentar la capacidad de las autoridades e instituciones de gobierno local en ciudades**

⁶ Chimbote y Trujillo, Perú; La Paz y Tarija, Bolivia; Niterói y Río de Janeiro, Brasil

seleccionadas de la región de América Latina, para diseñar iniciativas de gobernanza en materia de gestión urbana y planificación urbana sostenible;

2. Mejorar la capacidad de los grupos de interés en las ciudades, para supervisar los resultados de la gestión urbana y la planificación de ciudades sostenibles;

3. Aumentar los conocimientos de los actores participantes sobre las mejores prácticas en materia de gestión urbana y sistemas de rendición de cuentas.

El proyecto también llevó a cabo los Laboratorios de Responsabilidad Pública Urbana, y la formulación de los primeros reportes voluntarios con relación al progreso del ODS 11 en las ciudades participantes del Perú y Brasil. La ejecución del proyecto es coordinada por la unidad de Desarrollo de Capacidades y Capacitación de ONU-Hábitat, en asociación con la CEPAL.

3.2 Consulta Ciudades y Comunidades Sostenibles. Contexto e Historia

La consulta de Ciudades y Comunidades Sostenibles tiene como objetivo medir, mediante un cuestionario digital, la percepción de la población peruana y boliviana sobre el logro del ODS 11 -enfocado en ciudades y comunidades sostenibles- en su municipio. La iniciativa es resultado del programa de creación de capacidades emprendido en Trujillo, Perú, en 2018; en el que se identificó la necesidad de ampliar y fortalecer los procesos de participación pública en América Latina.

La consulta demuestra una forma innovadora de hacer participar a los ciudadanos, crear conciencia de las políticas de ciudades sostenibles y de la Agenda 2030. Además, facilita la vigilancia y la recolección de datos para apoyar un diálogo con los gobiernos municipales para aplicar planes y políticas de urbanización sostenible, centradas en

las necesidades de la ciudadanía. Similarmente, la iniciativa mejora la supervisión de las condiciones y tendencias urbanas mundiales.

Así pues, en octubre 2018, ONU-Hábitat en colaboración con Colab⁷, pilotearon la primera etapa de implementación de la consulta en Brasil, a fin de reunir los elementos sustanciales y principales del discurso ciudadano sobre los diferentes temas que afectan a una ciudad. La asociación derivó en la realización de un aplicativo digital, lo que permite tener un mayor alcance, agilidad en la recopilación de datos y, por último, la consecución de un retrato más explícito y representativo de la percepción ciudadana. Los resultados obtenidos se clasificaron por medio de diferentes contextos y variantes, tales como: territorial, por grupo de edad, por género y por nivel de educación.



Imagen 3.2.1: Aplicación Colab

⁷ Colab es una plataforma brasileña de compromiso entre ciudadanos y gobiernos centrada en la presentación de informes sobre cuestiones, sugerencias de mejora urbana y evaluaciones de los servicios públicos, así como en la participación en el proceso de adopción de decisiones. <https://www.colab.re/>

Estos componentes ayudaron a diferenciar el discurso de los participantes y a poder recoger las diferentes percepciones existentes en la población brasileña. La utilización de los resultados de este ejercicio participativo plantea la necesidad de repensar el desarrollo de las ciudades, añadiendo la perspectiva ciudadana a los indicadores globales -como los ODS- y evaluando así el contexto brasileño, con el objetivo de traducir los resultados obtenidos en hechos y en procesos políticos de planificación. Hasta febrero 2020, en Brasil se cuenta con la participación de más de 20,000 ciudadanos, recolectados en dos etapas de implementación (2018-2019 y 2019-2020). En abril 2019, ONU-Hábitat y OS City, firman un memorándum de entendimiento para replicar la consulta ciudadana en seis municipios de Bolivia y Perú. En esta colaboración, se utilizó la misma metodología implementada en Brasil. Asimismo, se consolidó el apoyo de Foro Ciudades para la Vida y Fundación para el Periodismo, ONGs establecidas en el Perú y Bolivia, respectivamente.

Este reporte presenta a detalle los resultados obtenidos en los cuatro meses de implementación de la consulta Ciudades y Comunidades Sostenibles en Bolivia y Perú, las lecciones aprendidas, los retos y dificultades enfrentados; así como los siguientes pasos para tomar en consideración los datos cualitativos en la formulación de políticas públicas en los municipios participantes.

El cuestionario abarca los diez indicadores del ODS 11, así como los temas de transparencia y rendición de cuentas (pilares fundamentales del proyecto mencionado anteriormente). La estructura de las preguntas es una comparativa sobre cómo los ciudadanos perciben su ciudad con relación al desarrollo que tenían dos años atrás, en temas como transporte, acceso a servicios básicos, espacios públicos, respuesta ante desastres naturales, etc. Así mismo, las respuestas oscilan entre muy en desacuerdo y totalmente de acuerdo. La imagen 2 muestra un ejemplo de una pregunta.



Imagen 3.2.2. Captura de pantalla del inicio de la consulta

6+ En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:



- A Muy en desacuerdo
- B En desacuerdo
- C No estoy de acuerdo o en desacuerdo
- D De acuerdo

Imagen 3.2.3. Ejemplo de pregunta



CAPÍTULO 4

ANÁLISIS POR CIUDAD. CONTEXTO LOCAL Y RESULTADOS DE LA CONSULTA.

4.1 LA PAZ

El municipio de La Paz nace con el nombre oficial de “Nuestra Señora de La Paz” y fue fundada en 1548, por Alonso de Mendoza. Es la capital del Departamento de La Paz y sede de gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz fue una de las cunas de la independencia boliviana. El 16 de julio de 1809, Pedro Domingo Murillo, junto a varios patriotas, conformaron la Junta Tuitiva, que emitió un documento que señalaba la liberación de la conquista española e instauró el primer gobierno libre de Hispanoamérica.

La Paz tiene una altura de 3.600 m.s.n.m. Está situada en un cañón creado por el Río Choqueyapu y se encuentra rodeada por diversas montañas, que le otorgan a su topografía un aspecto de cuenca. En la Cordillera Real se encuentra el Illimani, considerado hoy como un emblema típico de la ciudad.

Su área metropolitana está conformada por los municipios de: El Alto, Mecapaca, Palca, Achocalla, Laja, Pucarani, Viacha y La Paz; conformando más de 1,8 millones de habitantes y representando el 17,6% del total de la población de Bolivia, según el Censo Nacional de Población y Vivienda del 2012. Actualmente, el municipio de La Paz tiene una población de 942,987 habitantes (proyectado al 2018), convirtiéndose así en la segunda ciudad capital más poblada del país.

A nivel municipal, en la estimación del Producto Interno Bruto (PIB), según su actividad económica, el 25% se concentra en servicios, 20% en comercio y transporte, 15% en administración pública,

15% en industria alimenticia, 9% en el sector de construcción y el restante 16% se concentra en otros servicios como el turismo, industria, servicios de electricidad, gas y agua.



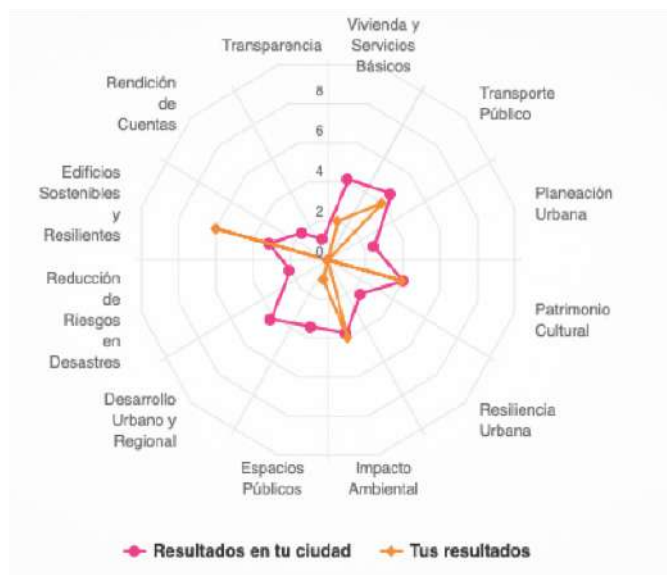
Imagen 4.1.1 Estudiante de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz llena la encuesta a través de su celular

En la actualidad, el Municipio de La Paz ha experimentado procesos importantes de transformación que oscilan desde la implementación de Planes de Desarrollo Municipal de Largo Plazo, hasta programas multigestión. Tales iniciativas han permitido atender los principales problemas que tiene su geografía con altos niveles de riesgo, dotar de mejor calidad de vida a su población e implementar nuevos métodos financieros para el manejo eficiente de recursos. Similarmente, bajo nuevos marcos de ley, se ha tenido la facultad de legislar y atender el manejo de recursos y las prioridades del territorio. Bajo este escenario también se ha promovido la investigación a nivel local con diferentes análisis sectoriales de acuerdo a sus problemáticas. La implementación de los Sistemas Informáticos para el manejo financiero y el

manejo de datos espaciales han permitido, por más de 10 años, el impulso y salto a la administración y toma de decisiones basada en evidencia. Dicho manejo de información permitió la transparencia y la rendición de cuentas o “accountability”.

Actualmente, y con el lanzamiento de los ODS, el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz realizó en el año 2016, a través de Encuestas de Hogares, el primer análisis de territorialización de los ODS. El estudio permitió medir 5 de los 17 objetivos. Posteriormente, en el año 2018, se realiza la primera encuesta específica de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con la que se publica la Agenda 2030 para el Municipio de La Paz, logrando la cobertura de estudio de 16 ODS.

Gráfica radial con los resultados de La Paz, Bolivia Total de participantes: 1,677 personas



Fuente: Diseño propio

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 4 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 5 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 2 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 4 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 2 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 4 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 3 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 4 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 2 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 3 |
| Rendición de Cuentas | 2 |
| Transparencia | 1 |

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede observar que la mayoría de la población considera que se ha incrementado el uso informal de manejo de tierras y áreas verdes para la formación de asentamientos. Dicha expansión requiere de mayor control tanto con los loteadores como con las empresas inmobiliarias para asegurar viviendas seguras, sostenibles y resilientes, así como asequibles para la ciudadanía.

Se puede concluir además, que los resultados obtenidos con relación al transporte público, son reflejo de los esfuerzos de implementación de los buses “Puma Katari” y “Chiki Titi. La experiencia proporcionada por estos buses se considera como la única en el país en temas de transporte público. Asimismo, se concluye que los resultados también toman en consideración el sistema teleférico, característica emblemática de la ciudad. No obstante, la cobertura aún es mínima (aproximadamente 6%). Es necesario reforzar el transporte público conformado por minibuses, micros, taxis y radio taxis. En temas de seguridad, las preocupaciones son las mismas. Los sistemas de transporte bien posicionados proporcionan seguridad a los usuarios, mientras que los que presentan más desafíos como los mencionados anteriormente, requieren fortalecer no sólo su sostenibilidad sino su seguridad, especialmente para los más vulnerables. Sin embargo, la aprobación de la ciudadanía demuestra que los empeños realizados y los futuros esfuerzos, pueden convertir un sistema caótico en un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible.

En lo que concierne a la participación en la planificación, se puede percibir un descontento para la mayoría de la ciudadanía. Por consiguiente, es importante estrechar el diálogo entre los actores de la ciudad, principalmente en temas de desarrollo humano, económico y ambiental; para incentivar la formulación de espacios para la planificación y gestión urbana, así como la participación ciudadana. Similarmente, la encuesta indica que

gran parte de los ciudadanos está en desacuerdo con la afirmación “las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad”. Tal descontento puede atribuirse a los bajos estándares para regular el manejo de residuos y aguas residuales del sector privado. No obstante, los resultados también arrojan una mejora en la calidad de la recolección de los residuos sólidos a nivel ciudad.

Al igual que la importancia de preservar las áreas naturales y patrimoniales de la ciudad, lo es el acceso y la seguridad de los espacios públicos. Según los datos recopilados, la mayor parte de los encuestados no está de acuerdo con la aseveración “en la ciudad en la que vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha aumentado en los últimos dos años”. Sin embargo, los espacios verdes sí han aumentado en la ciudad, incluyendo los parques y las plazas. No obstante, estos no son suficientes y no satisfacen las normas de seguridad, en muchos casos. En las zonas alejadas del centro, donde existen parques y plazas, existe la presencia de grupos de personas con problemas de alcoholismo, que viven en las calles. Haciendo que estos espacios no sean seguros para niños y mujeres, especialmente. De acuerdo con ONU Mujeres, el 91.7% de las mujeres fueron víctimas de acoso en algún momento.

 <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2018/9/9/expertas-plantean-penalizar-el-acoso-sexual-callejero-193245.html>

Pese a no existir datos sobre el incremento de organizaciones gubernamentales o no gubernamentales que trabajen en beneficio de una vida urbana mejor, muchas instituciones netamente dedicadas a trabajar en lo rural, ahora están desarrollando acciones en lo urbano. Demostrando los inestimables vínculos entre las zonas urbanas y rurales. Es bien sabido que hay mucho margen de mejora, pero un enfoque de colaboración permitirá superar con mayor facilidad los retos que

se plantean en el día a día. Este enfoque puede ser visualizado en el desarrollo de iniciativas como las Cebras, Barrios de Verdad, Buses Puma Katari, entre otros, que comparativamente con otras ciudades mejoran la vida urbana y, especialmente, promueven la responsabilidad ciudadana.

Por otra parte, una mejor vida urbana también implica mecanismos de diálogo entre la ciudadanía y las autoridades en caso de quejas o sugerencias. En La Paz, pese al resultado obtenido en las encuestas, existen mecanismos por los cuales la población puede hacer llegar las quejas, como por ejemplo, el SITRAM. Sin embargo, los mecanismos pueden ser desconocidos para gran parte de la ciudadanía o en otras ocasiones, no se tiene la certeza de

la efectividad de utilizar estos mecanismos. Un sistema transparente, no sólo significa el proveer de información a la población, sino que esta sea accesible, tanto en el lenguaje utilizado, como en la accesibilidad de esta.

La calificación otorgada a transparencia y rendición de cuentas indica que, es necesario reforzar los esfuerzos en políticas públicas relacionadas con dichos indicadores, así como los canales de comunicación entre autoridades locales y ciudadanía, con el fin de acortar la brecha que se percibe actualmente y trabajar en conjunto para convertir a La Paz en una ciudad sostenible, resiliente e inclusiva.

Gráfico 1. ¿Cuál es tu género?

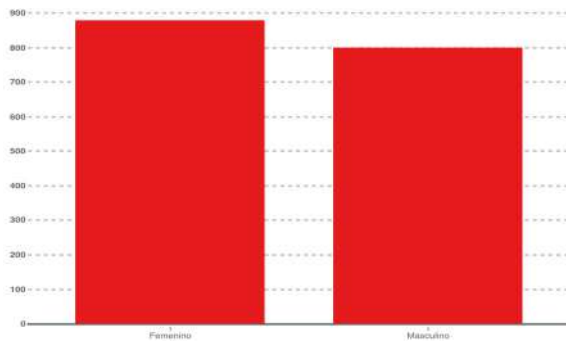


Gráfico 2. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

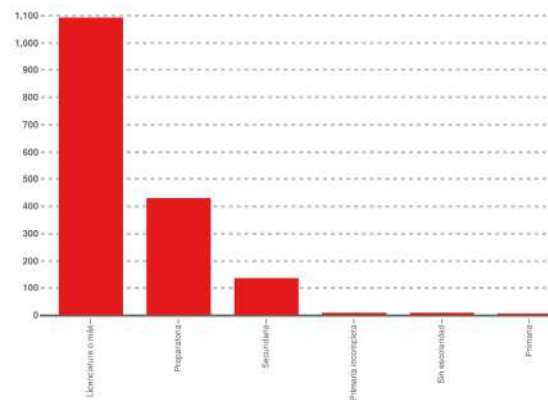


Gráfico 3. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

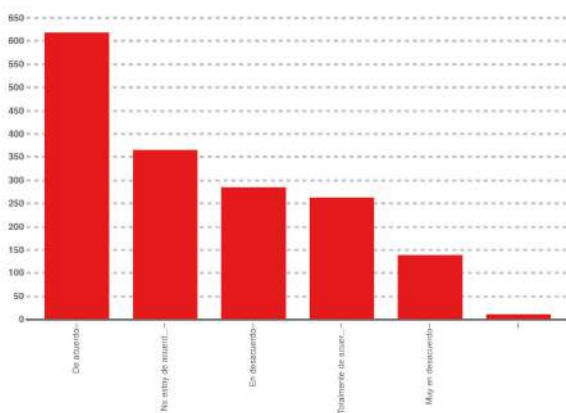


Gráfico 4. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

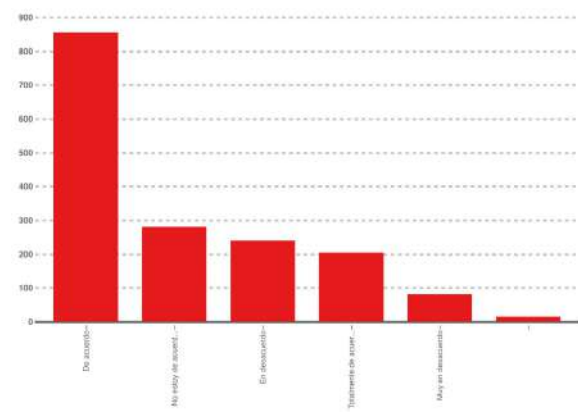


Gráfico 5. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

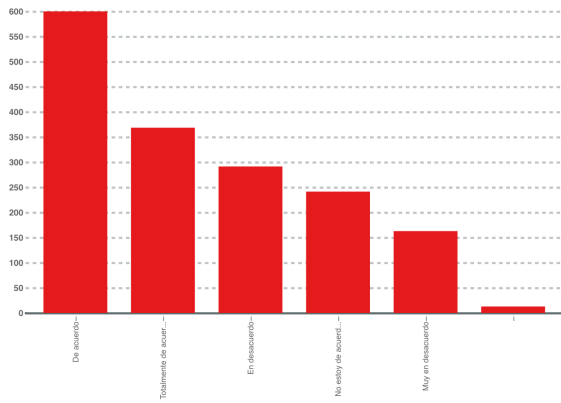


Gráfico 6. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

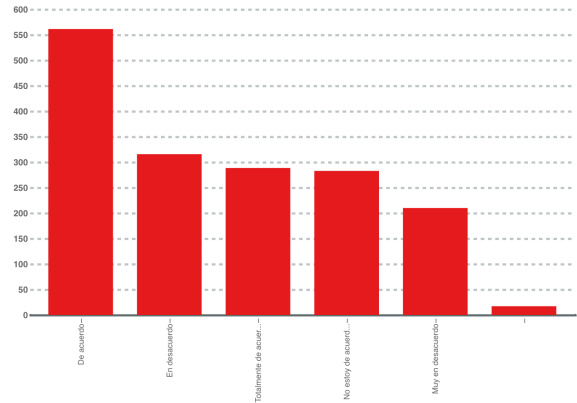


Gráfico 7. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos 2 años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

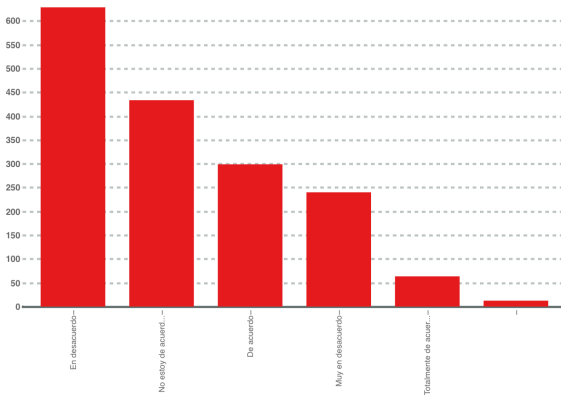


Gráfico 8. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

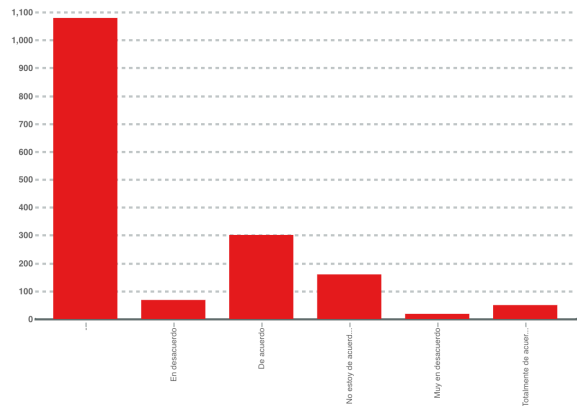


Gráfico 9. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

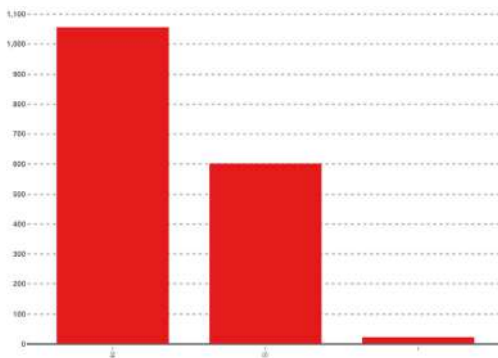


Gráfico 10. En los últimos dos años ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

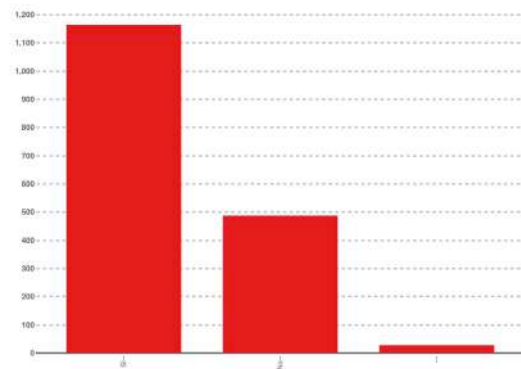


Gráfico 11. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

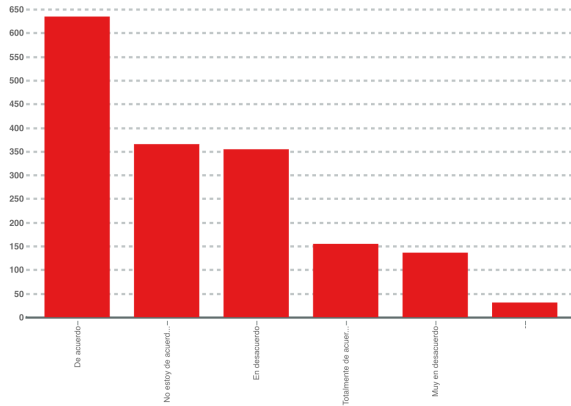


Gráfico 12. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

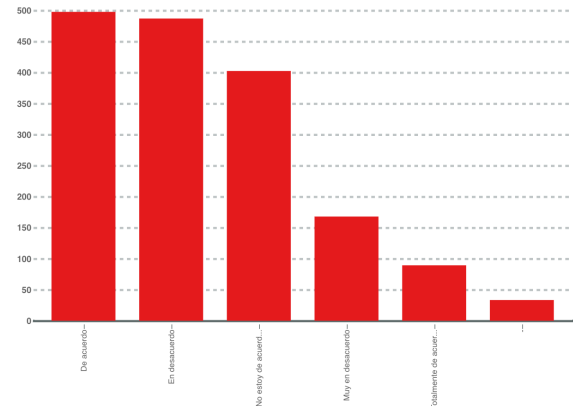


Gráfico 13. En la ciudad en la que vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdaderamente ha aumentado en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

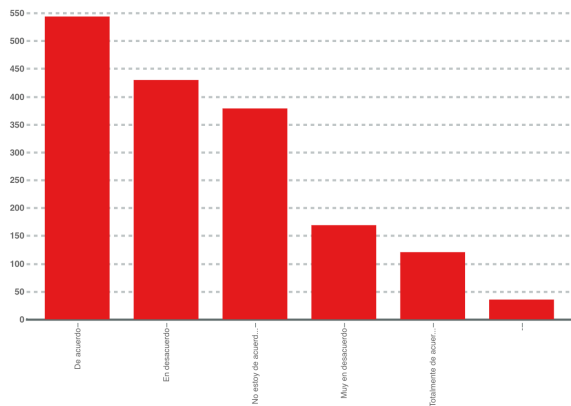


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa o en cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

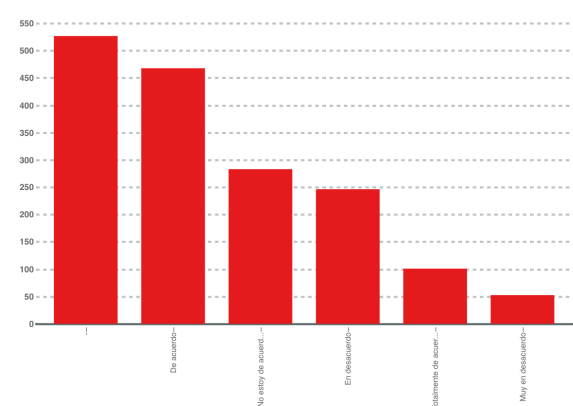


Gráfico 15. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

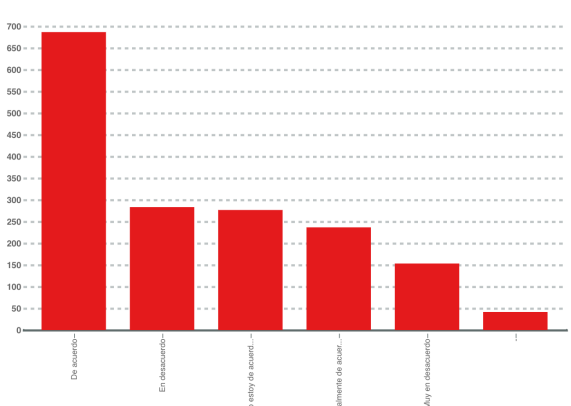


Gráfico 16. En el nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

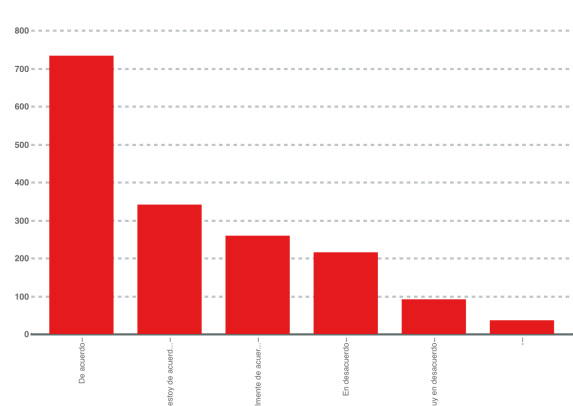


Gráfico 17. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

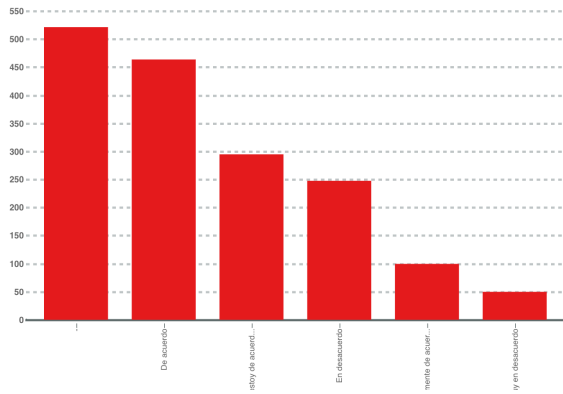


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

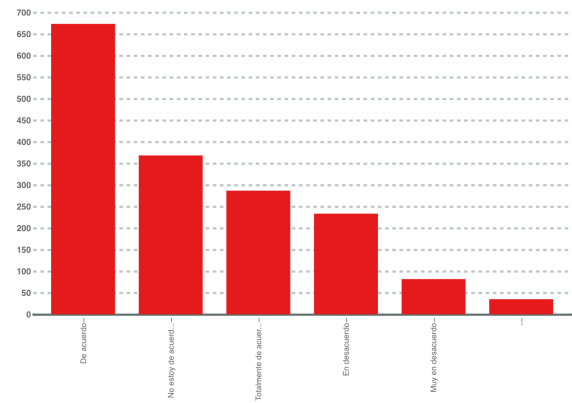


Gráfico 19. En la ciudad en la que vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

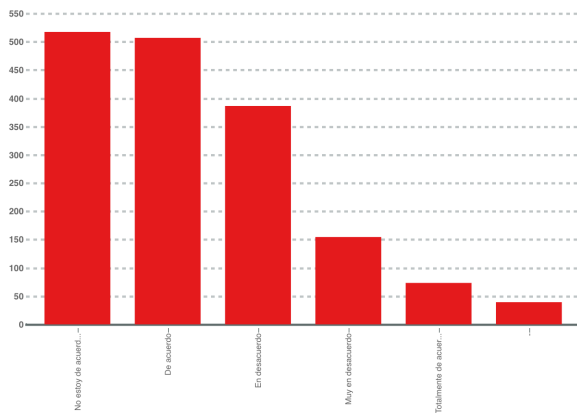


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

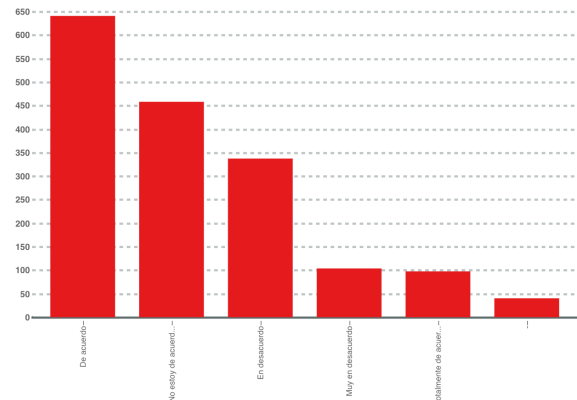


Gráfico 21. En la ciudad en la que vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

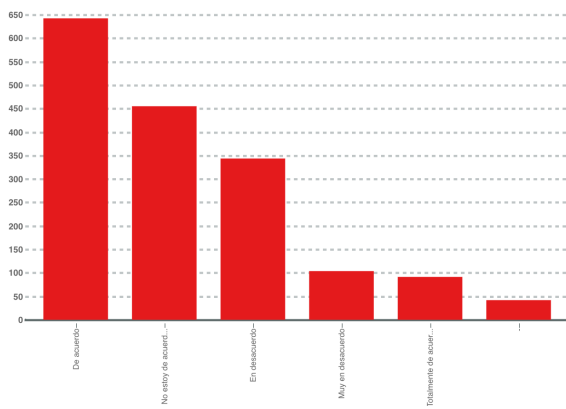


Gráfico 22. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

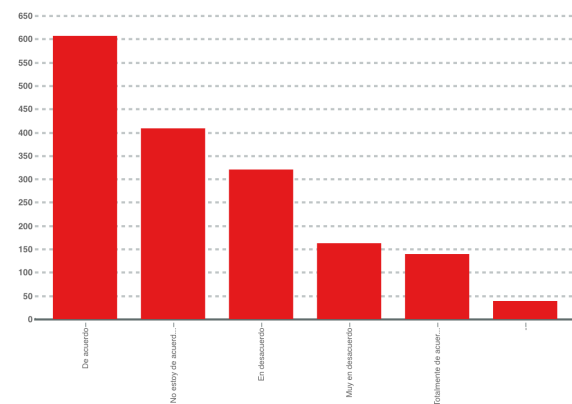


Gráfico 23. En la ciudad en la que vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

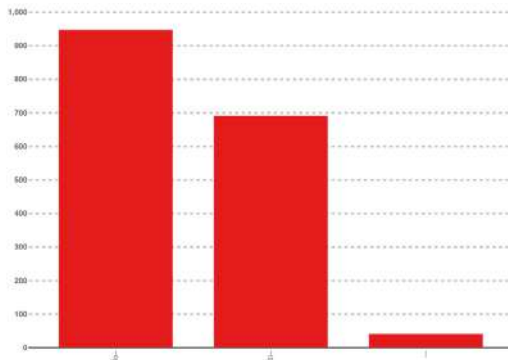


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, estas políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

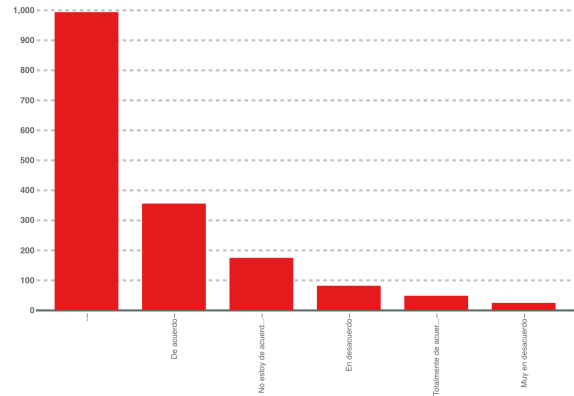


Gráfico 25. En la ciudad en la que vivo, en los últimos dos años, han mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

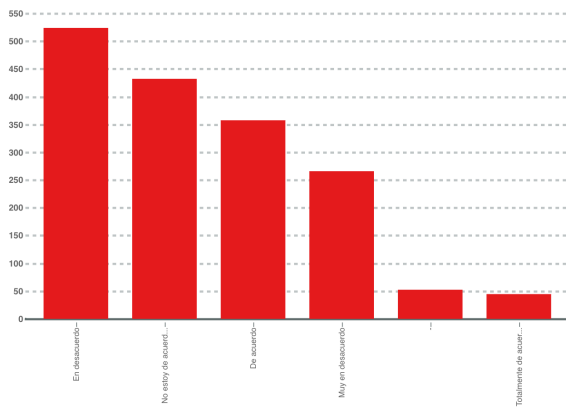


Gráfico 26. En la ciudad donde vivo, es más fácil acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

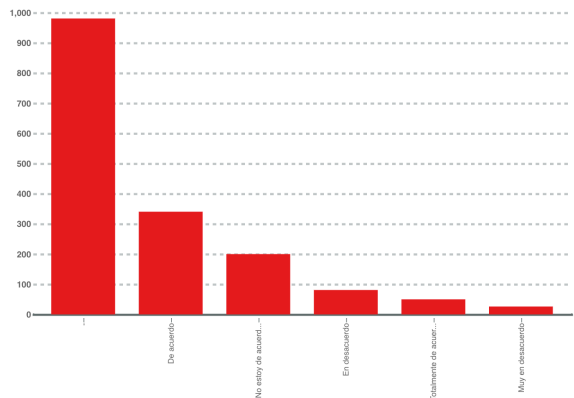


Gráfico 27. En la ciudad en la que vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más respetivas a las quejas de los ciudadanos. Indique qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

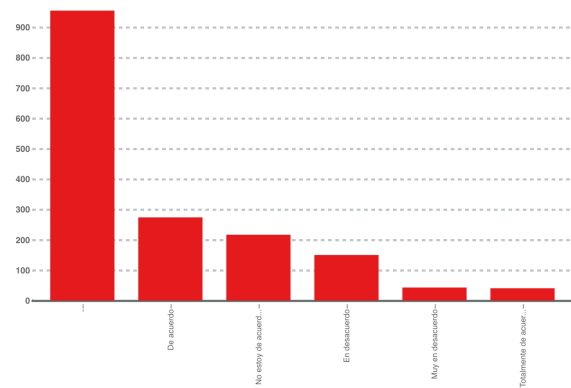


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

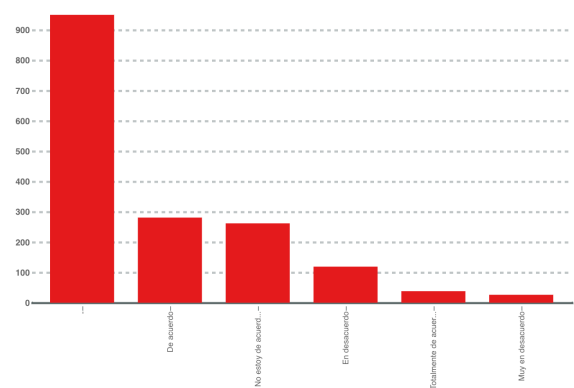


Gráfico 29. En la ciudad en la que vivo, es posible acceder a información sobre políticas, acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

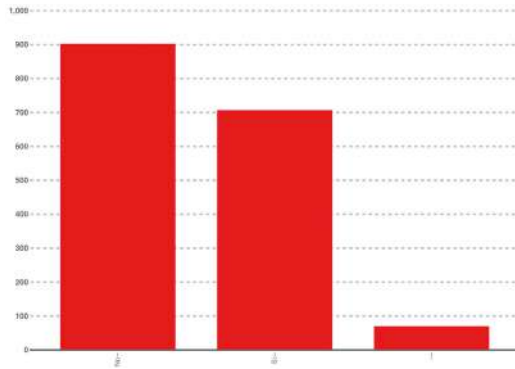


Gráfico 30. En la ciudad donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

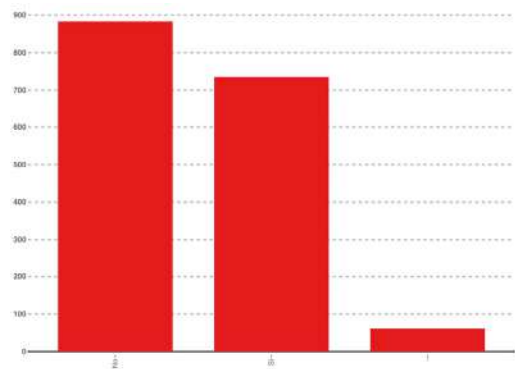


Gráfico 31. En la ciudad en la que vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

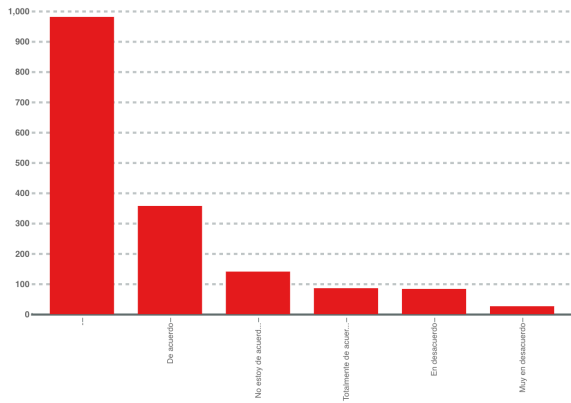
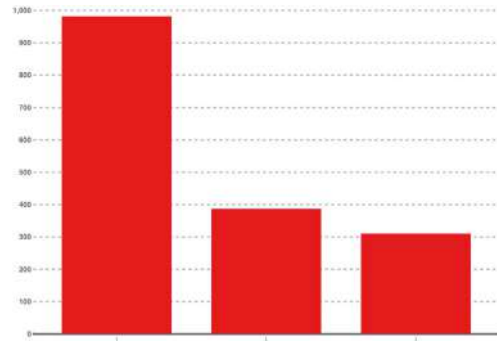


Gráfico 32. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.



4.2 TRUJILLO

La ciudad de Trujillo es capital de la provincia del mismo nombre y, además, capital del departamento de La Libertad. Se ubica a 560 km de Lima en la costa norte y tiene una población de más de 970 mil habitantes, según el Censo de 2017⁸.

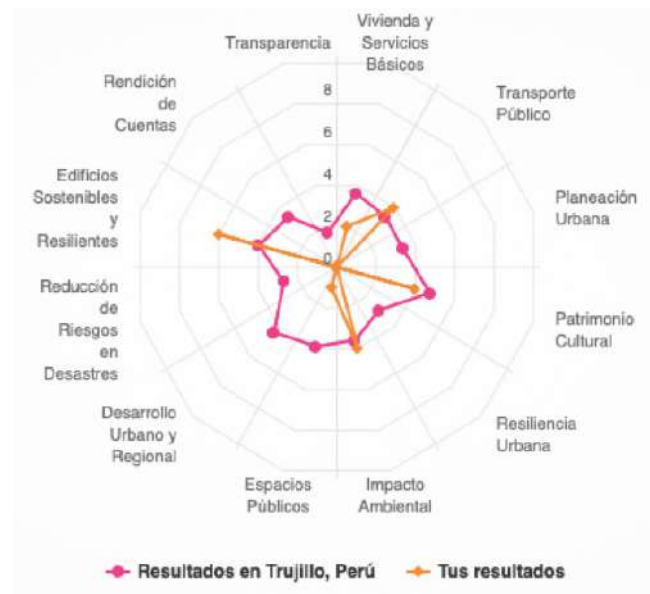
Su actividad económica gira en torno a la industria manufacturera (calzados y metalmecánica), comercio, agricultura (agroexportación), servicios no personales, servicio público, turismo y construcción. El agua potable de la ciudad proviene de la planta de tratamiento de Salaverry, abastecida principalmente, por el Proyecto de Irrigación Chavimochic y pozos tubulares del acuífero del valle de Santa Catalina.

La ciudad se encuentra en un territorio altamente vulnerable ante fenómenos naturales, exacerbado por el cambio climático. Tal como lo ocurrido el 2017 con El Niño Costero, cuando, producto de intensas lluvias, se activaron las quebradas de San Idelfonso, El León y San Carlos, provocando siete huaicos sucesivos y la inundación de gran parte de la ciudad durante varios días. Como resultado, la ciudad se tornó en situación de vulnerabilidad, afectando aspectos ambientales, económicos y sociales. No obstante, la ciudadanía está dispuesta a trabajar para lograr el cumplimiento del ODS 11 en la ciudad, en busca del beneficio de esta y futuras generaciones.

En la ciudad de Trujillo, se han estado ejecutando acciones por parte de diversas instancias gubernamentales, del sector privado, de la sociedad civil y académicas, con miras a fortalecer la gestión de la ciudad en camino a la sostenibilidad. Los(as) ciudadanos(as) de Trujillo mediante el gobierno local, muestran su voluntad para alcanzar las metas propuestas en el ODS 11 y contribuir con el compromiso asumido en la adopción de los ODS. El gobierno local cuenta con su Plan de Desarrollo

Urbano vigente, y viene organizándose y motivando la participación de los actores locales, en la construcción de medidas que conduzcan a una ciudad inclusiva, segura, resiliente y sostenible. Por ejemplo, se ha formado el comité de movilidad urbana sostenible, plataforma intermunicipal creada por Resolución de Alcaldía 085-2018-MPT y complementada y reglamentada por la Resolución de Alcaldía 999-2018 del MPT. Su rol es conducir y dirigir el proceso de la elaboración del Plan de Movilidad de Trujillo.

Gráfica radial con los resultados de Trujillo, Perú Total de participantes: 1,241 personas



Fuente: Diseño propio

⁸ https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 4 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 3 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 3 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 5 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 3 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 4 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 4 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 4 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 3 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 4 |
| Rendición de Cuentas | 3 |
| Transparencia | 2 |

Los residentes de Trujillo clasificaron como indicador mejor clasificado a el **Patrimonio cultural**, con una calificación de 5/8. La satisfacción de los residentes refleja los grandes esfuerzos de Trujillo por preservar, proteger y conservar su patrimonio cultural y natural. Esto puede verse reflejado con su importancia histórica en el Perú, así como la preservación del Chan Chan, declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por Unesco.

El indicador que obtuvo **la puntuación más baja fue la transparencia**, con una puntuación de 2/8. Esto sugiere reforzar los mecanismos de participación y acceso a la información para con la población. Al acortar la brecha y facilitar los canales de comunicación entre autoridades locales y ciudadanía, se impulsará el cumplimiento de Trujillo como una ciudad sostenible, resiliente e inclusiva.

Gráfico 01. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

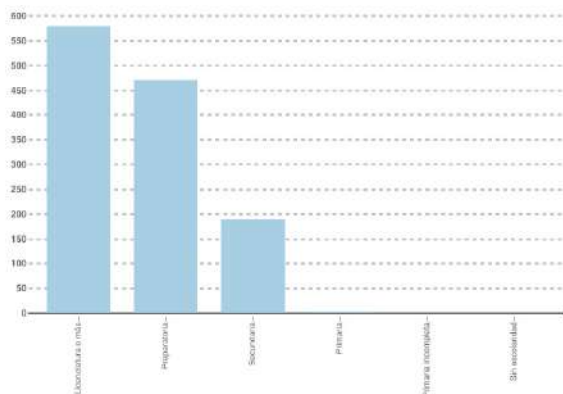


Gráfico 02. ¿Cuál es tu género?

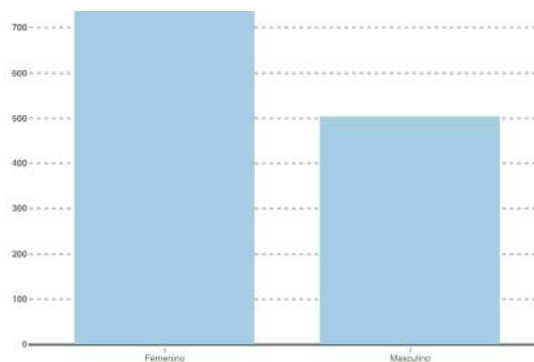


Gráfico 03. En la ciudad en la que vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

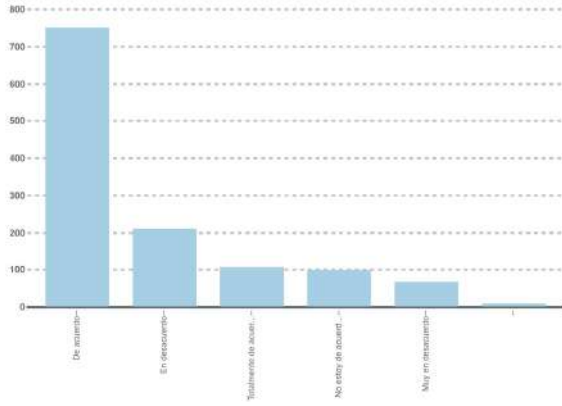


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

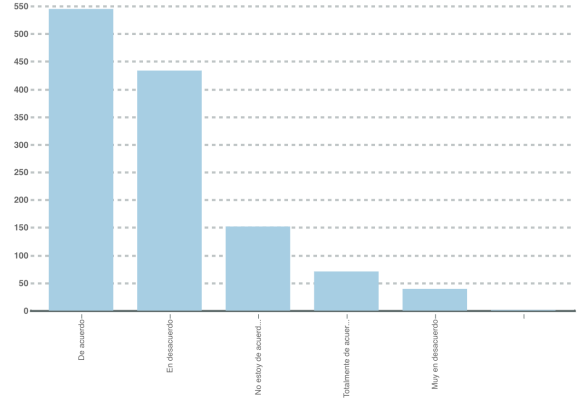


Gráfico 05. En acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

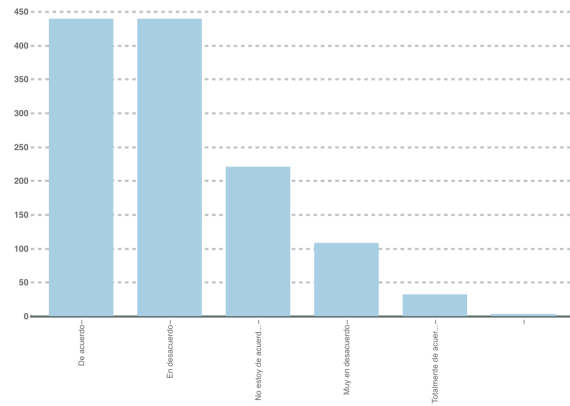


Gráfico 06. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

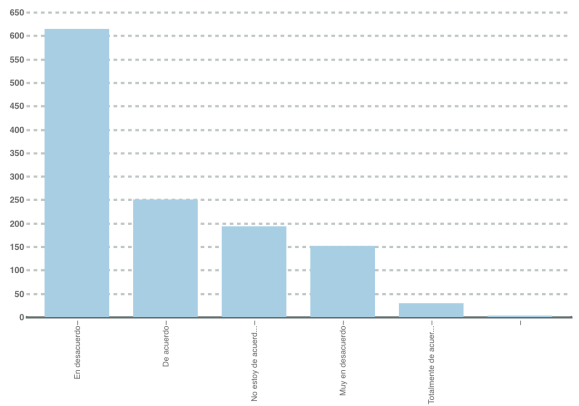


Gráfico 07. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

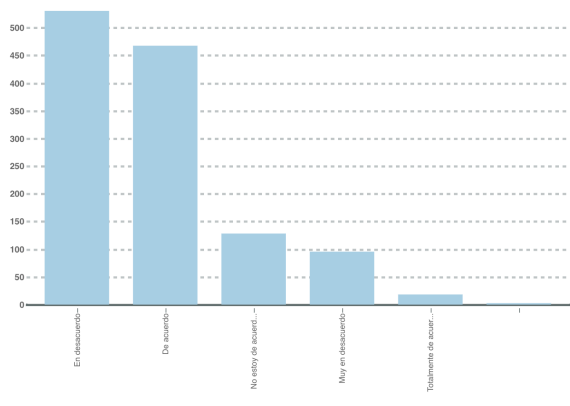


Gráfico 08. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

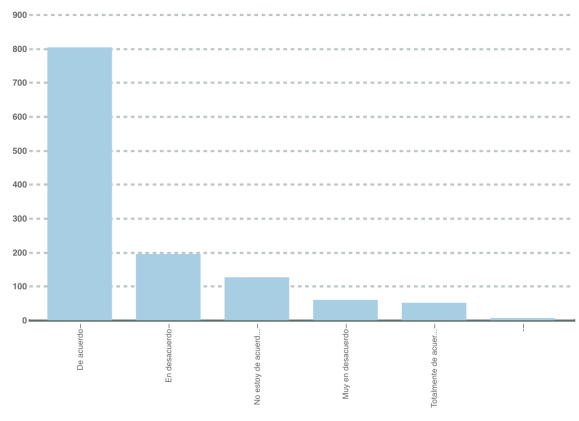


Gráfico 09. En la ciudad en la que vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

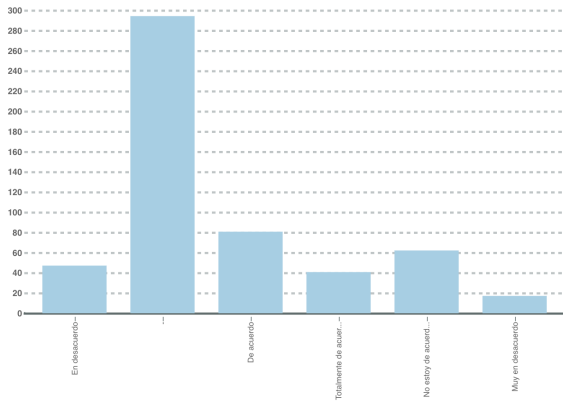


Gráfico 10. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

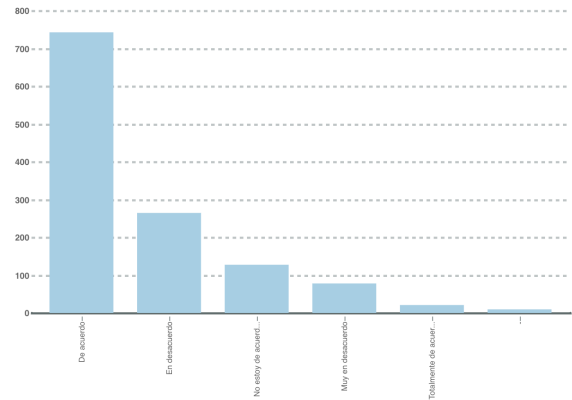


Gráfico 11. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

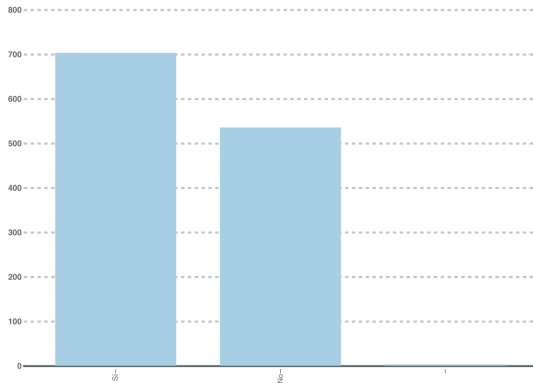


Gráfico 12. En los últimos dos años ¿la ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

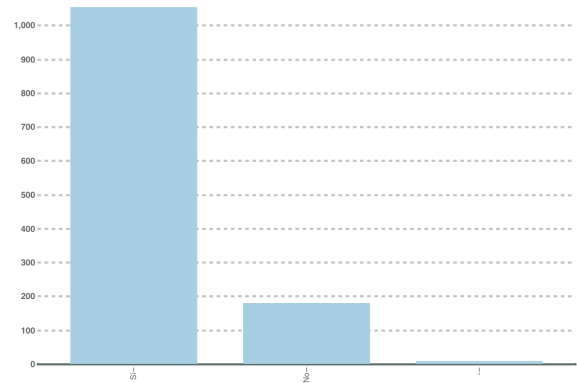


Gráfico 13. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

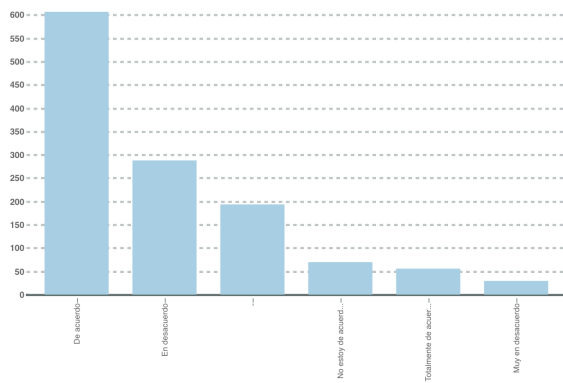


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

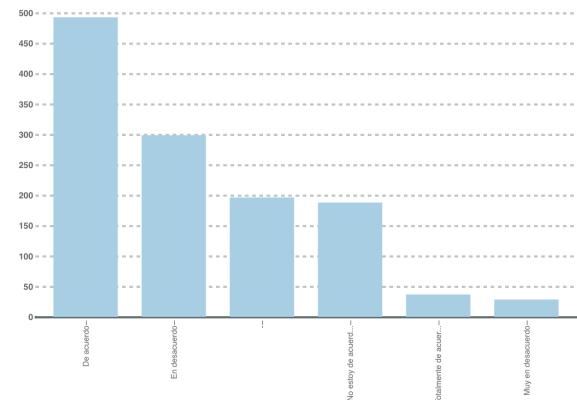


Gráfico 15. En la calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

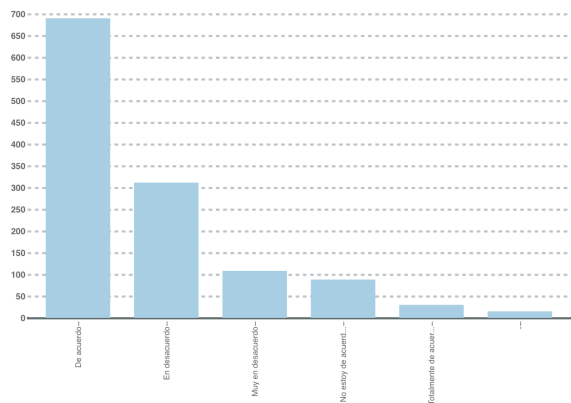


Gráfico 16. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

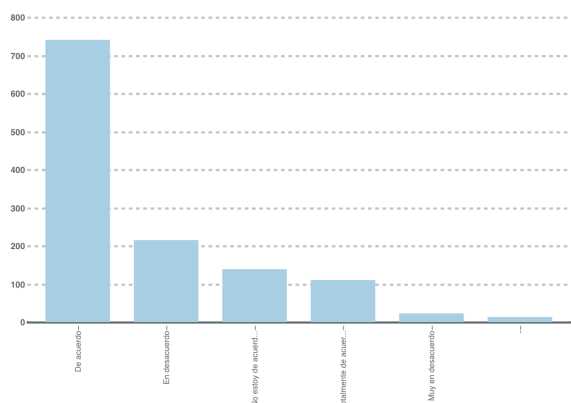


Gráfico 17. En la ciudad donde vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha está aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

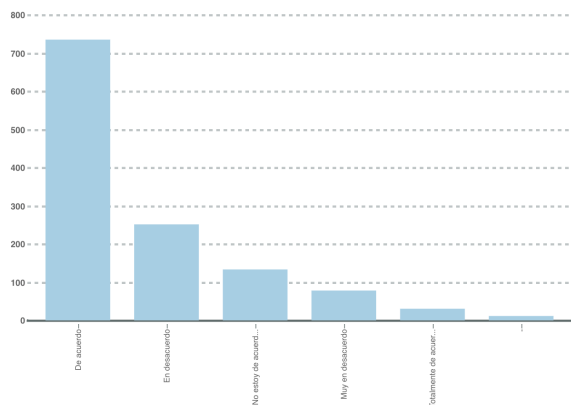


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

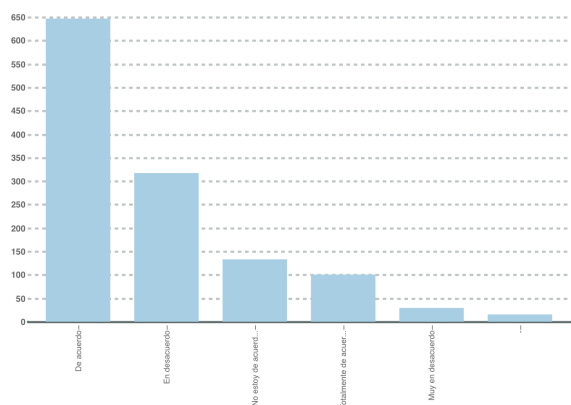


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no Gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

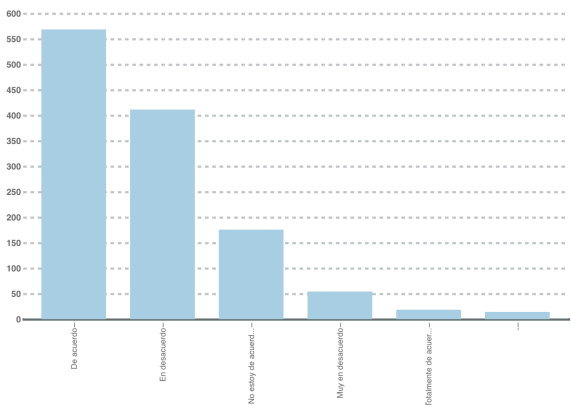


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que está trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

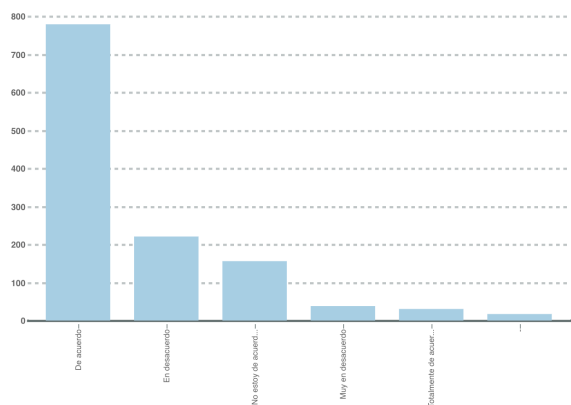


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

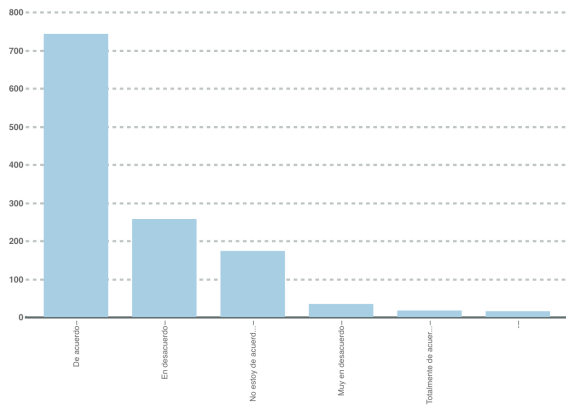


Gráfico 22. El atuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

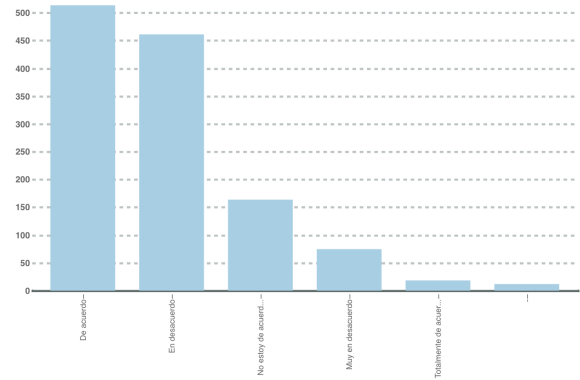


Gráfico 23. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

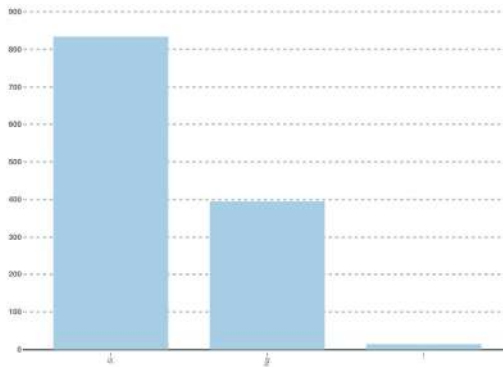


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, estas políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

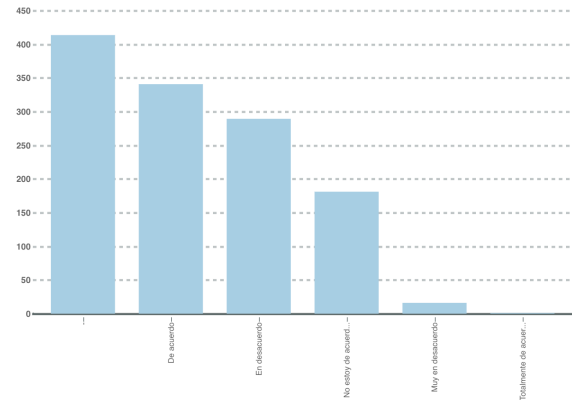


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, ha mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

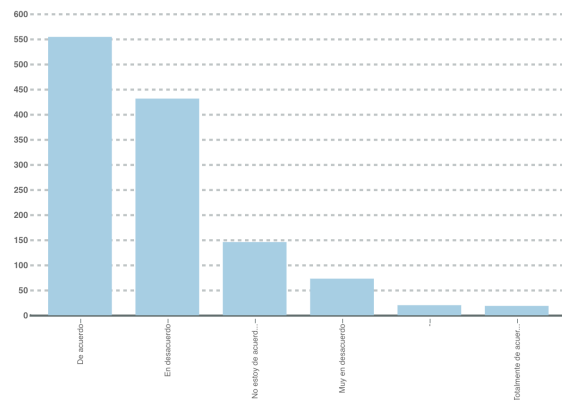


Gráfico 26. En la ciudad en donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

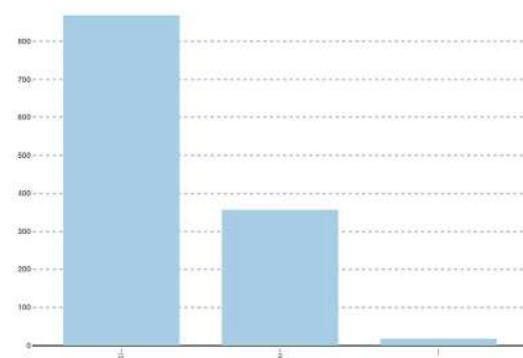


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

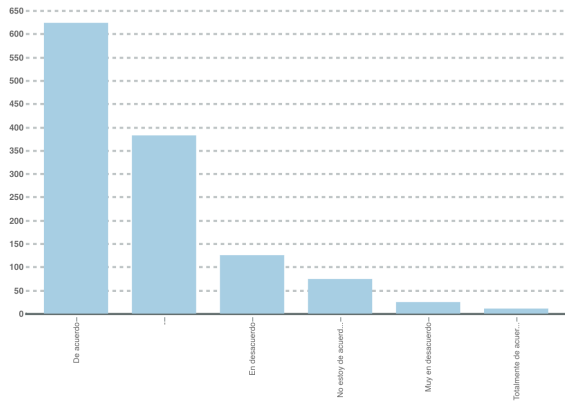


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismo existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

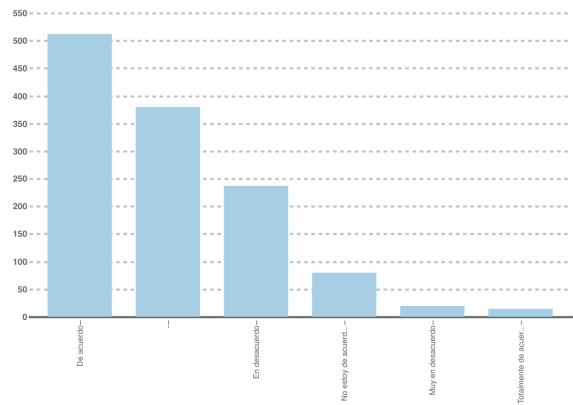


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre políticas, acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

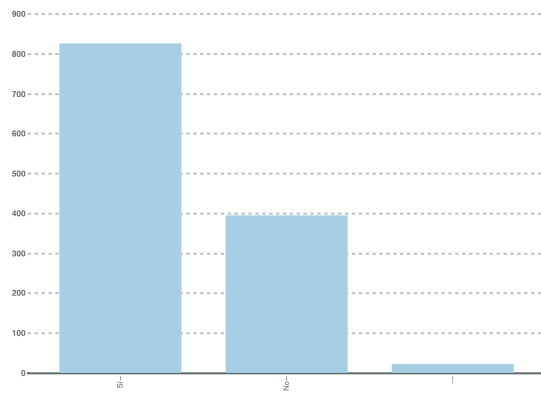


Gráfico 30. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.

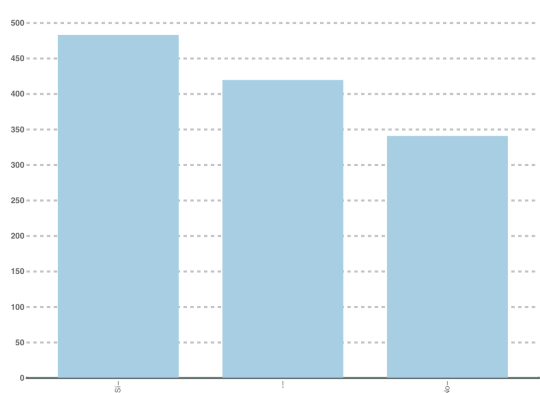


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

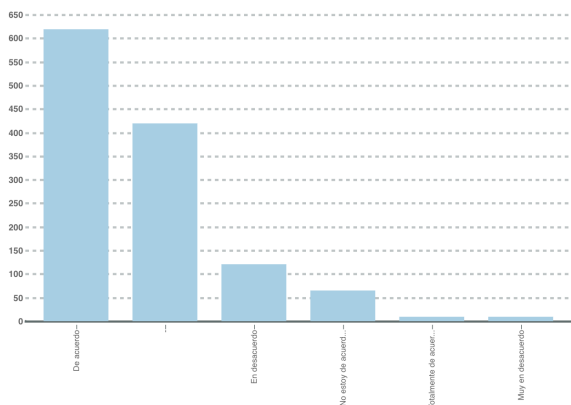
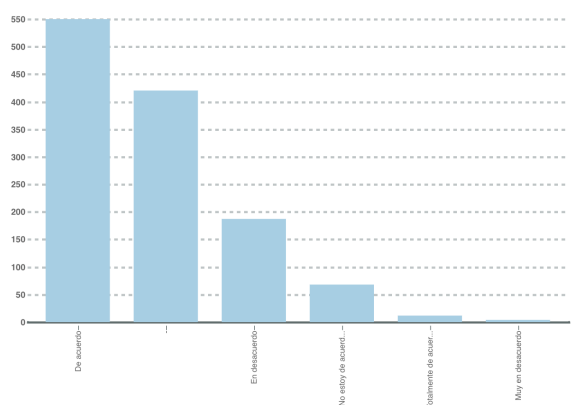


Gráfico 32. En la ciudad donde vivo, es más fácil acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:



4.3 TARIJA

La ciudad de Tarija se encuentra situada en el valle central del departamento de Tarija (al sur de Bolivia), a una altitud aproximada de 1.866 m.s.n.m, y cuenta con un aproximado de 255.000 habitantes. Las principales actividades económicas son el turismo, la industria vitivinícola y la gastronomía; especialmente la basada en carnes asadas a la brasa o a la leña. Tarija produce vinos y singanis de gran calidad para el consumo nacional e internacional. Algunos de ellos son el Tannat, Cabernet Sauvignon, Sirah, entre otras.

La ciudad tiene también plantas de procesamiento de derivados lácteos, industrias madereras, metalmecánicas, fábricas de cerámica roja y envasadoras de frutas. La mayoría de estos productos tienen mercados dentro y fuera de Bolivia. El área rural del municipio abarca un área extensa, con micro regiones en las cuales se desarrolla una actividad agrícola muy diversificada. Además de las labores agropecuarias, Tarija es sede de hábiles artesanos que elaboran productos en cuero y derivados, tejidos y cerámicas.

Adicionalmente, Tarija tiene una ventajosa ubicación que orienta su actividad turística, particularmente con Argentina. En las estribaciones de la Cordillera de Sama, ya dentro de la Provincia Cercado, se encuentra la desembocadura del denominado "Camino del Inca". Su producción agropecuaria se vio favorecida con la construcción de la represa San Jacinto, que provee de agua para riego al valle central. El "Complejo Múltiple de San Jacinto" también genera electricidad y es un centro de interés turístico, por sus paseos en barcas rústicas a remo individual, denominadas "Chalanas", así como su peculiar gastronomía.

Tarija se rige por un Gobierno Autónomo Municipal, compuesto por el Ejecutivo Municipal, cuyo nombre oficial es Gobierno Autónomo Municipal de la ciudad de Tarija (GAMT) y un legislativo municipal (Concejo Municipal de Tarija).

El plan de gobierno local se denomina "Plan de la Gente", dentro del cual, la participación ciudadana es la política más relevante en la toma de decisiones sobre el desarrollo de la Provincia, y en particular del área urbana. De acuerdo con las leyes: "Marco de Autonomías", "Control Social" y "Municipal de Control Social", la ciudadanía tiene derechos a participar en la planificación y ejecución de recursos públicos municipales, así como en el control del crecimiento de la ciudad.

Asimismo, la política pública que más fuerte impacto ha tenido en la ciudad es la sustancial mejora en la provisión y dotación de servicios

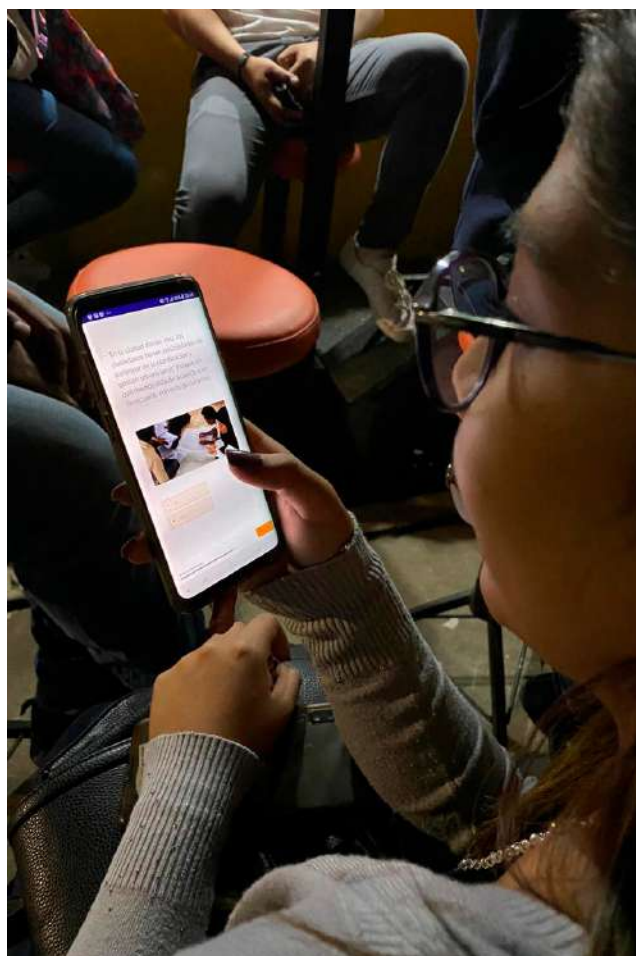


Imagen 4.1.1 Muchacha llena la encuesta a través de su móvil

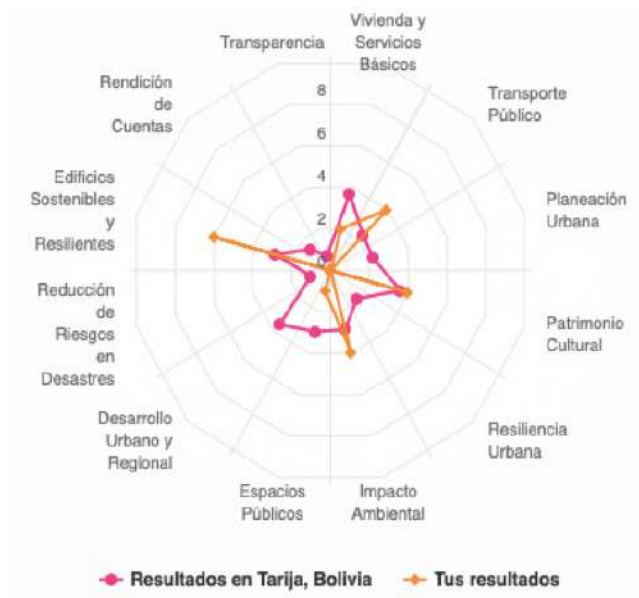
básicos (agua potable, agua para riego tecnificado rural, alcantarillado urbano, gestión de residuos sólidos), así como otros planes y programas para el mejoramiento de la seguridad ciudadana; tales como, instalación de cámaras de seguridad e instalación de luminarias led para el alumbrado público en diferentes zonas urbanas, áreas verdes y áreas de esparcimiento público.

En términos de ordenamiento territorial, Tarija cuenta con una entidad descentralizada denominada Dirección de Ordenamiento Territorial, la cual ejerce el control técnico y normativo en la gestión urbana, a través del Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI), el Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (PMOT) y el Plan de Ordenamiento Urbano (POU).

El transporte urbano por su parte se constituye como una de las principales deficiencias de la ciudad. Éste enfrenta la complejidad de su renovación, ya que la mayor parte del parque automotor está compuesto por los denominados “micros”; vehículos altamente contaminantes, obsoletos e inseguros que tienen una antigüedad mayor a treinta (30) años. Asimismo, se cuenta con líneas de taxis de ruta fija, denominados “taxi-trufis” que llegan a casi todos los barrios de la ciudad, incluso a los más pobres.

Ante esta situación, en el año 2018, el Gobierno Municipal de Tarija firmó un convenio con la alcaldía de La Paz para replicar la experiencia del servicio municipal de transporte “La Paz Bus”, cuyos buses “PumaKatari” y “Chiquititi” se convirtieron en parte fundamental de la ciudad de La Paz. Sin embargo, hasta la fecha no existen resultados apreciables.

Gráfica radial con los resultados de Tarija, Bolivia Total de participantes: 848 personas



Fuente: Diseño propio

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 4 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 2 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 2 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 4 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 2 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 3 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 3 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 4 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 1 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 3 |
| Rendición de Cuentas | 1 |
| Transparencia | 1 |

Los residentes de Tarija clasificaron dentro de los mejores calificados el **Desarrollo Urbano y Regional** con un puntaje de 4/8. Esto sugiere que los residentes están satisfechos con la planificación nacional y regional que se centra en los vínculos económicos, sociales y ambientales entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales. **Similarmente, clasificaron con 4/8 los indicadores de Patrimonio Cultural y Vivienda y los Servicios Básicos.** Esto sugiere que, si bien Tarija ha conservado, protegido y conservado decentemente el patrimonio cultural y natural, también existe acceso a una vivienda adecuada, segura y asequible y a los servicios básicos.

Dentro de los indicadores con menor puntuación se encuentran Reducción del riesgo de desastres,

Rendición de cuentas y Transparencia. Esto sugiere la necesidad de colocar mayor énfasis a las acciones que puedan atenuar las repercusiones que se puedan tener ante desastres y reforzar la seguridad de la ciudadanía. Con relación a rendición de cuentas y transparencia; la calificación indica que probablemente, los mecanismos de participación y acceso a la información no son del conocimiento de la población, o inclusive, de su interés. Por consiguiente, es necesario reforzar los canales de comunicación entre autoridades locales y ciudadanía, con el fin de acortar la brecha que se percibe actualmente en base a los resultados obtenidos en estos emprendimiento, y trabajar en conjunto para convertir a Tarija en una ciudad sostenible, resiliente e inclusiva.

Gráfico 01. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

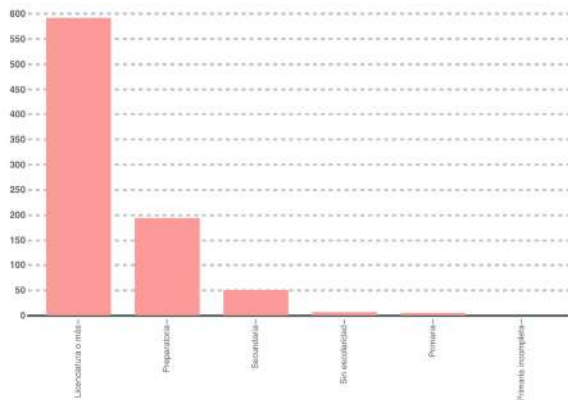


Gráfico 02. ¿Cuál es tu género?

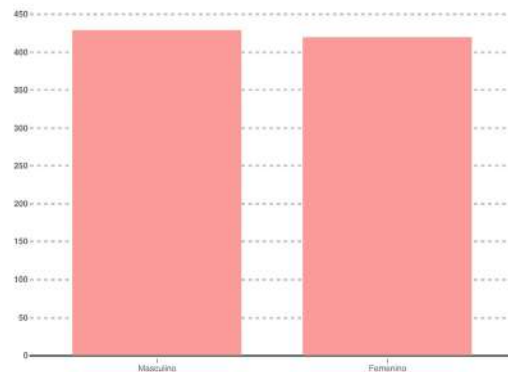


Gráfico 03. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

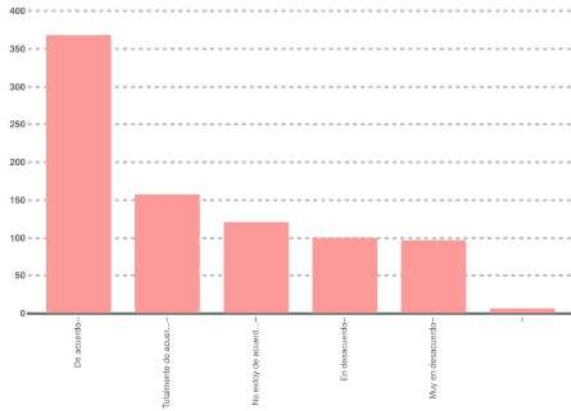


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

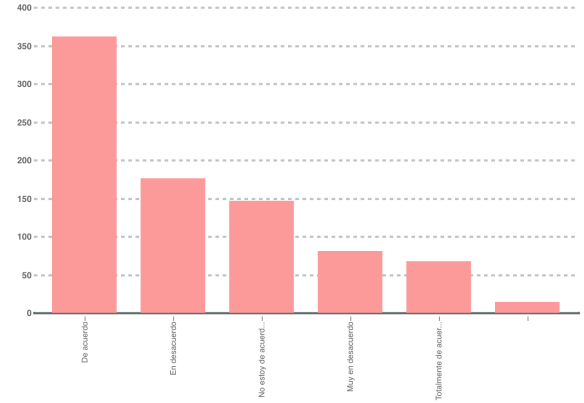


Gráfico 05. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

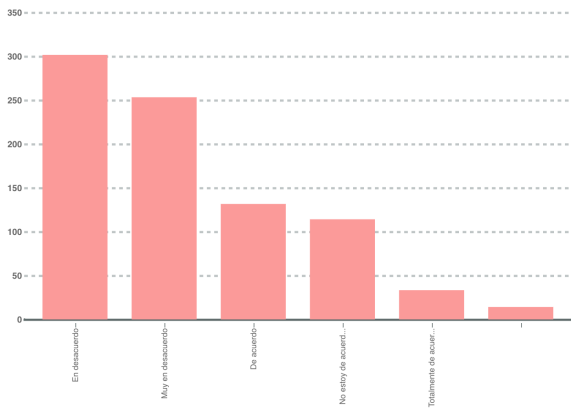


Gráfico 06. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

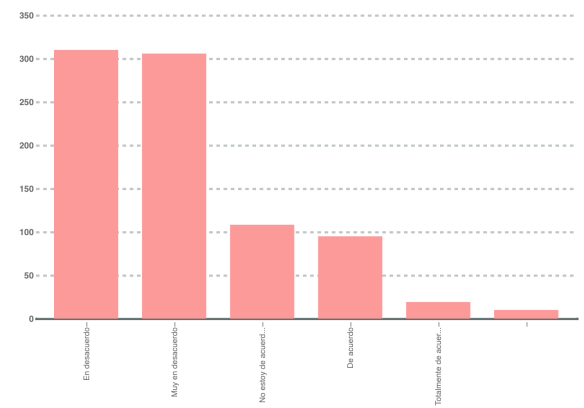


Gráfico 07. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

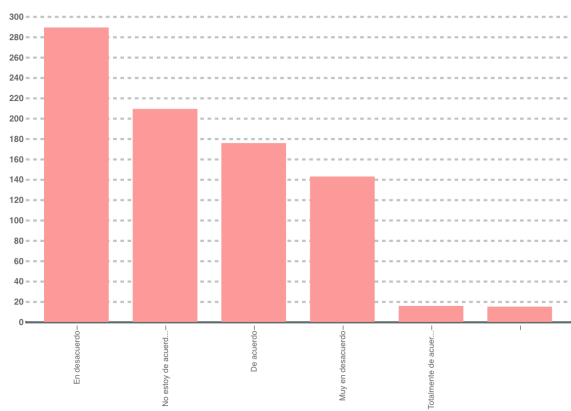


Gráfico 08. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

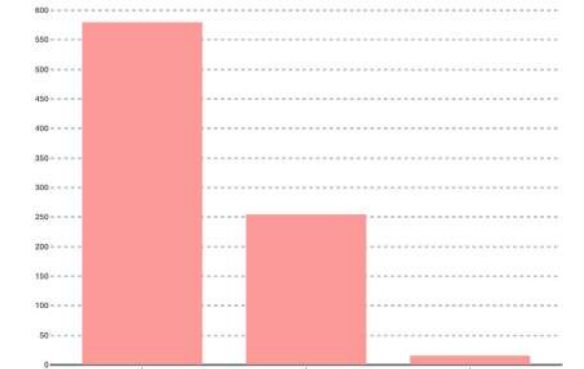


Gráfico 09. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

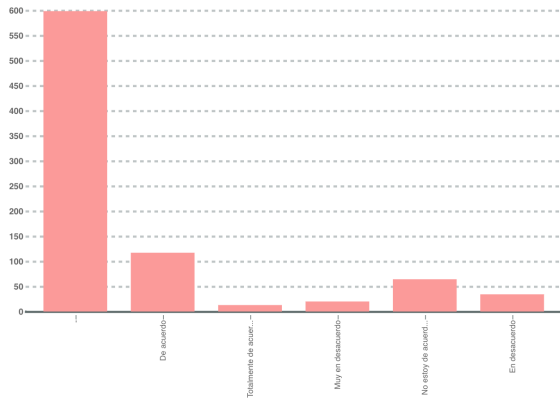


Gráfico 10. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

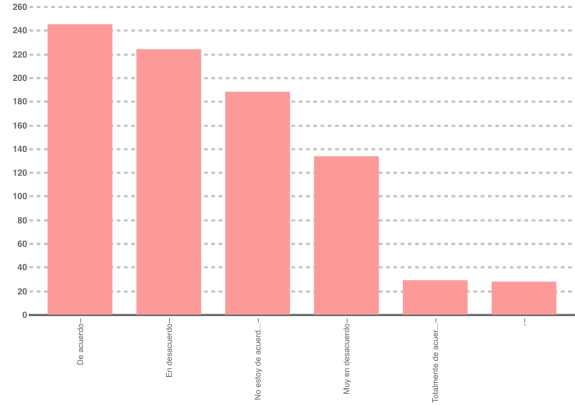


Gráfico 11. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

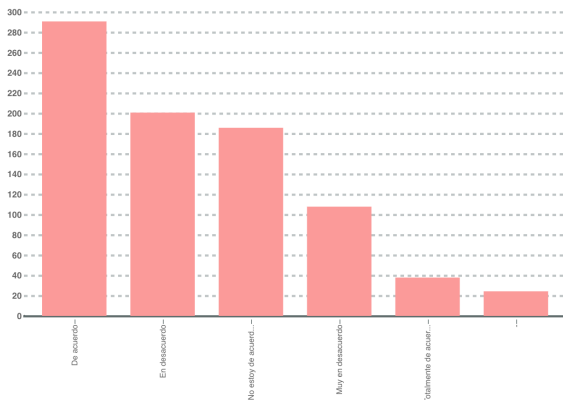


Gráfico 12. En los últimos dos años, ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

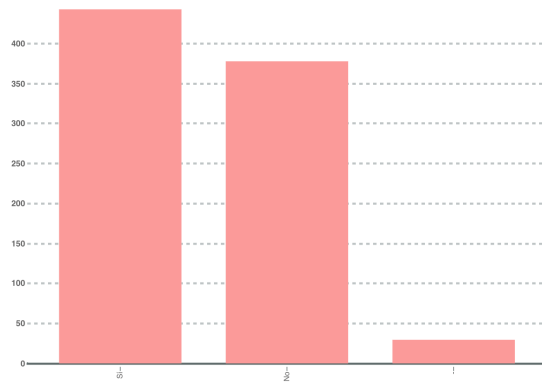


Gráfico 13. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

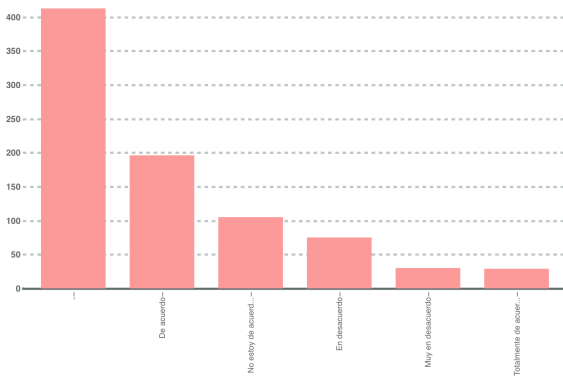


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

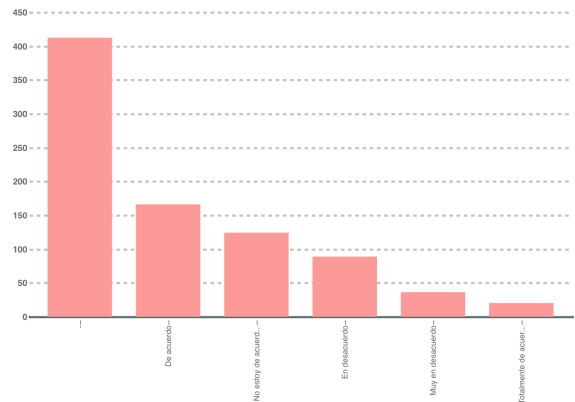


Gráfico 15. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

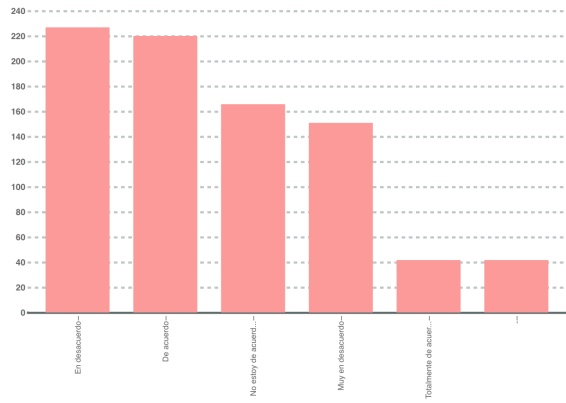


Gráfico 16. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

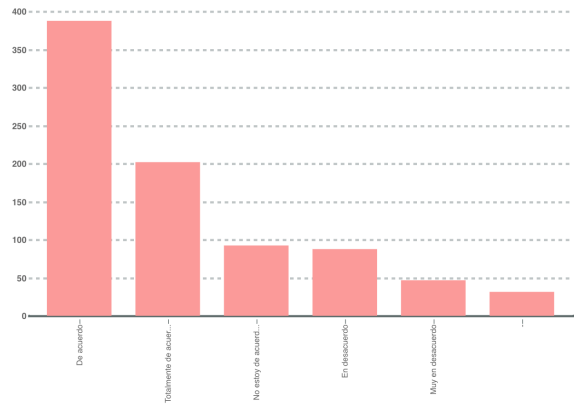


Gráfico 17. En la ciudad donde vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha estado aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

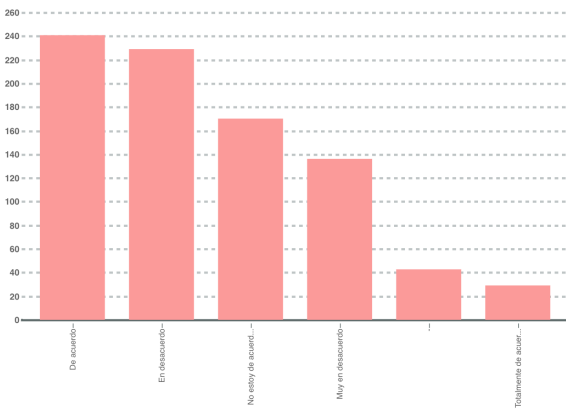


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

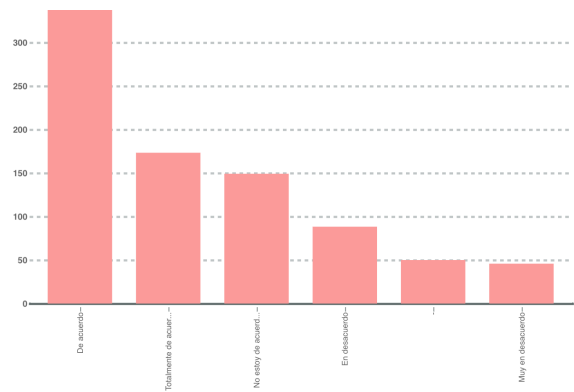


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no Gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

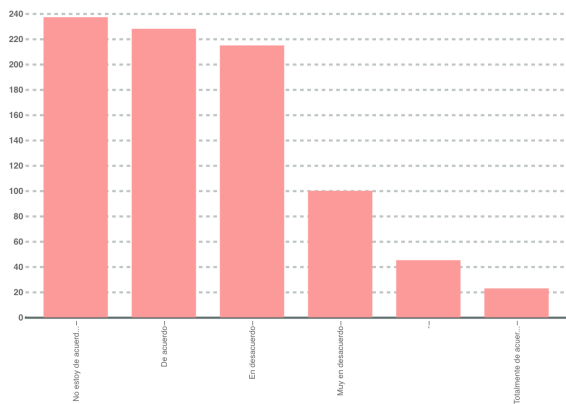


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

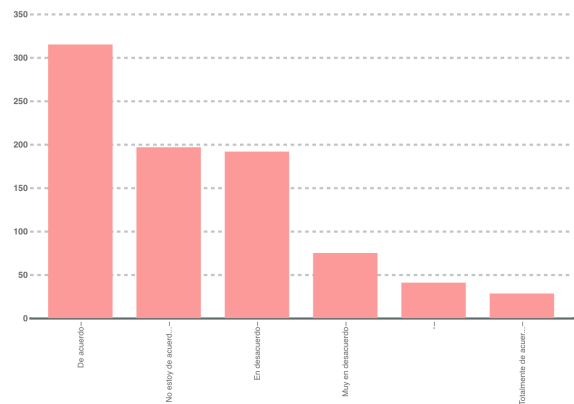


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

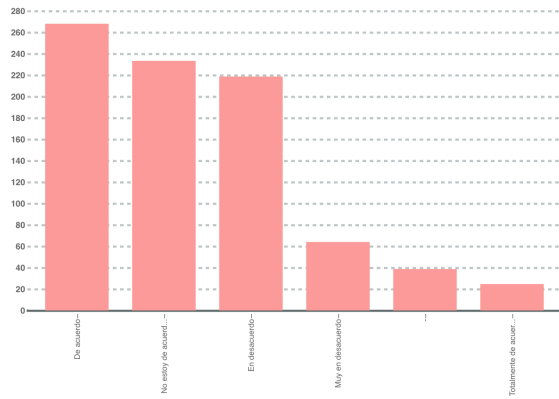


Gráfico 22. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

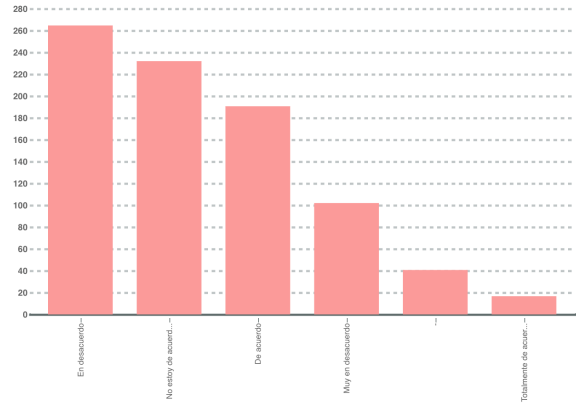


Gráfico 23. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

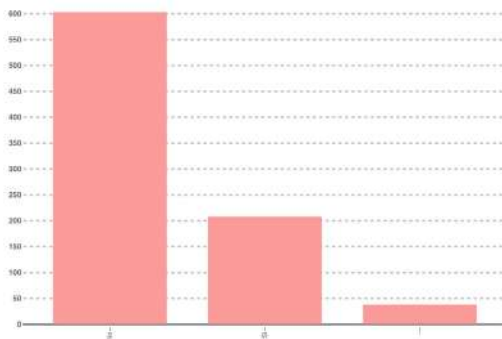


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, estas políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

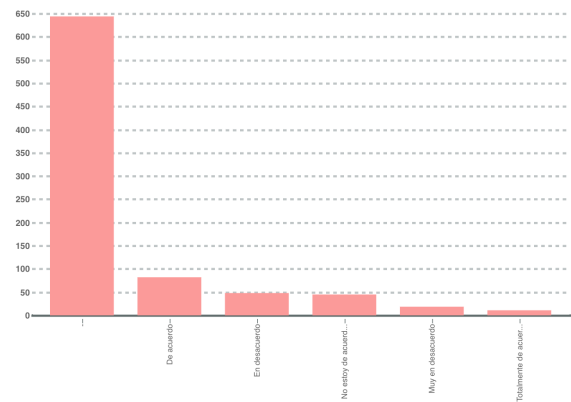


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo en los últimos dos años, han mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

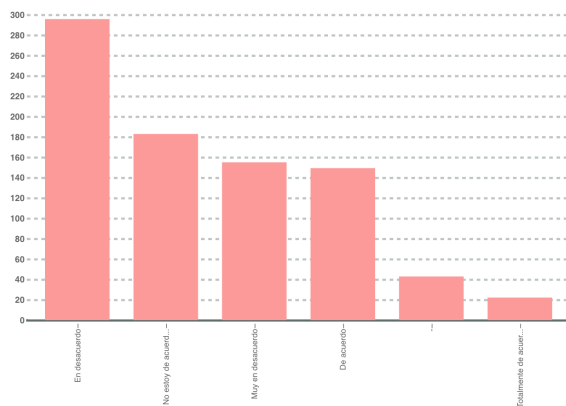


Gráfico 26. En la ciudad donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

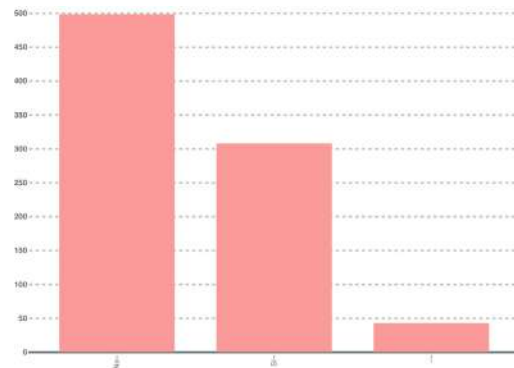


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

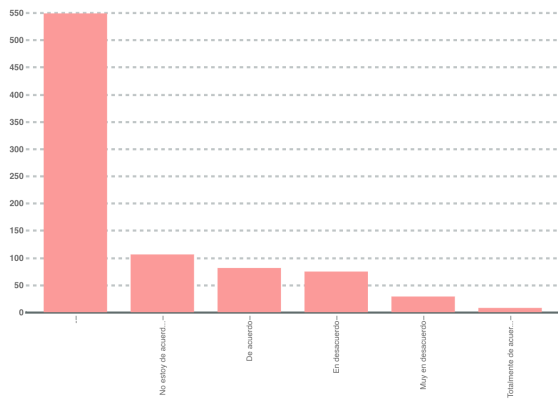


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

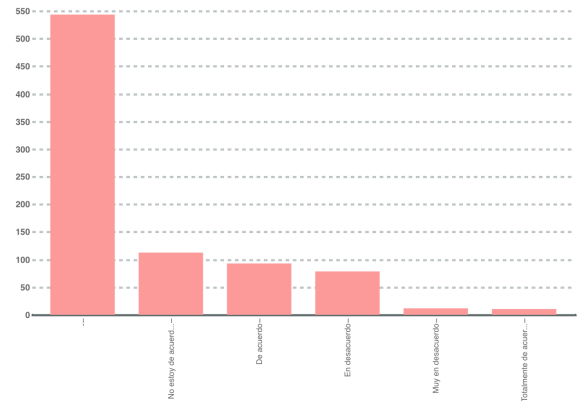


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

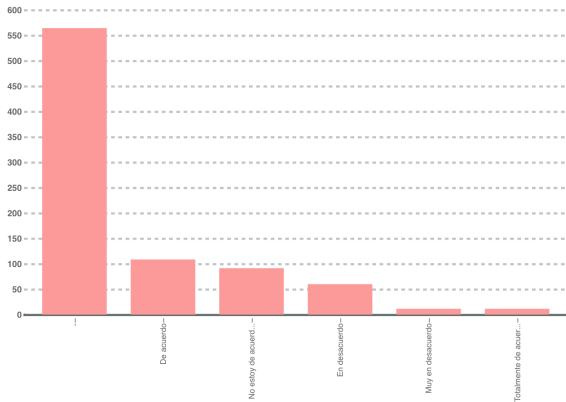


Gráfico 30. En la ciudad donde vivo, es más fácil acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

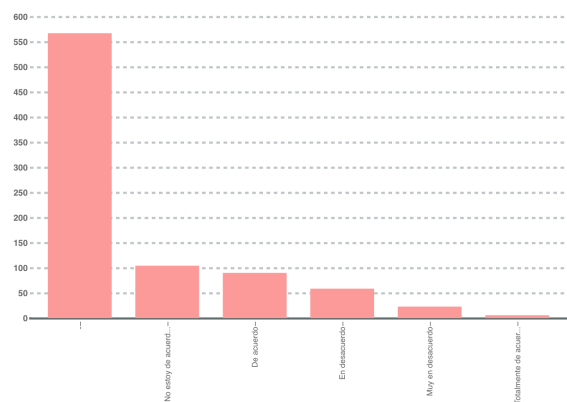


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

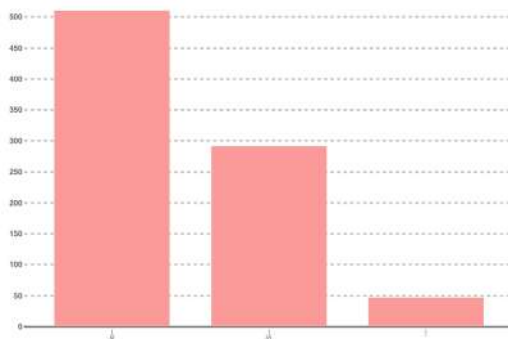
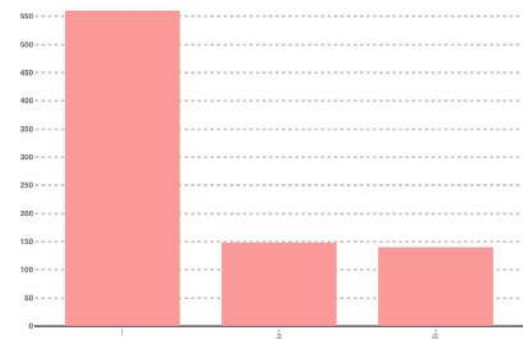


Gráfico 32. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi oficina.



4.4 CHIMBOTE

Chimbote es una ciudad de la costa norte del Perú, capital de la provincia del Santa del departamento de Áncash, situado a 430 kilómetros de Lima. La ciudad está compuesta básicamente por dos distritos: Chimbote, con una población superior a 206 mil habitantes, y Nuevo Chimbote con más de 159 mil habitantes, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)⁹. La sumatoria de ambas poblaciones superan los 365 mil habitantes, convirtiéndola en la novena ciudad con mayor población del país, y la primera del departamento de Áncash.

Su actividad económica tiene tres ejes principales: pesca, agricultura y siderúrgica. Siendo la primera, la que mayor dinamismo aporta. Sobre todo, en los meses donde se apertura la temporada extractiva derivando una serie de actividades como el procesamiento de harina, aceite y conservas de pescado.

Debido a que en esta ciudad se encuentra la planta siderúrgica SiderPerú, a Chimbote se le conoce también como «La capital de la pesca y el acero», aunque ya hace varios años ha dejado de ser la principal productora de acero del país, debido a la masiva importación de este producto de países asiáticos. Por el contrario, en el caso de la agricultura, hay un crecimiento sostenido de productos de exportación y azúcar, tanto por el uso de tecnología de riego, como por la ampliación de canales de hidráulicos del Proyecto Especial Chincas.

A pesar de que el clima es seco y no llueve habitualmente, durante los periodos de fenómenos climatológicos, como el Niño Costero¹⁰, la ciudad sufre inundaciones debido a que no existe infraestructura de drenaje en casos lluvia, y el cauce del río Lacramarca no recibe mantenimiento (América Noticias, 2017).

Otro ejemplo de desastre que la ciudad ha sufrido fue en 1970, donde un terremoto de gran magnitud

en la región de Áncash (entre ellos Chimbote) causó la muerte de al menos 65 mil personas. Desde entonces, las autoridades regionales y locales han impulsado medianamente políticas de prevención frente a sismos, en caso de que este fenómeno reincidiera. Y es a partir de 1990, con la ocurrencia de el cólera en el Perú -que inicia en la Chimbote- que se genera un proceso de alianza para la emergencia sanitaria y ambiental. Dicho proceso se consolida después de 1996 con los procesos de agenda Local 21, y el fortalecimiento de capacidades y alianzas entre universidades locales, estado, gobiernos locales y sociedad civil. Afianzando así, los procesos de planificación participativa para la construcción colectiva de visión de futuro de los Distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote, e institucionalizando los presupuestos participativos locales.

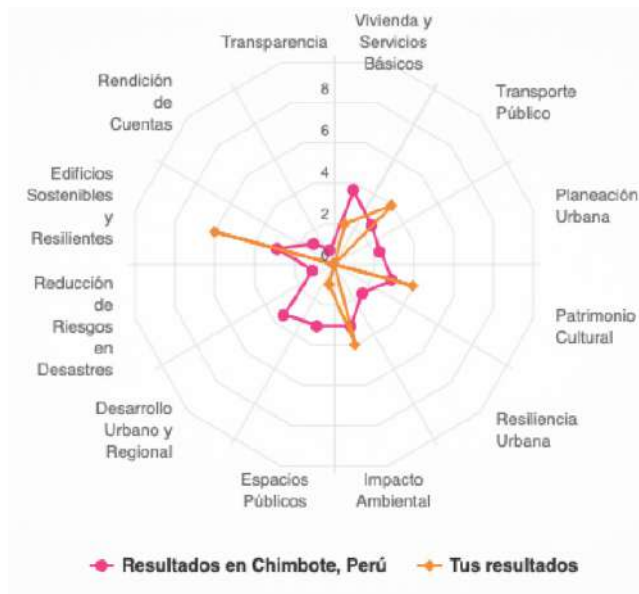
Actualmente, Chimbote está revisando sus Planes estratégicos y Planes de Desarrollo Urbano, logrando articular actividades y proyectos a los indicadores y metas que estipula el ODS 11. Uno de los instrumentos de planificación que cuenta el gobierno local es el Plan de Desarrollo Urbano 2012-2020, el mismo que está actualizándose mediante un convenio con el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. A partir de este convenio, también está elaborándose el Plan de Acondicionamiento Territorial y el Plan de Desarrollo Urbano, de acuerdo con la Ley de Reconstrucción con Cambios y el DS N.º 366-2018 Vivienda.

Los(as) ciudadanos(as) y autoridades locales de Chimbote, han expresado su voluntad de lograr transformaciones mensurables de la ciudad cumpliendo las metas del ODS 11, fortaleciendo la gobernanza y legitimando los acuerdos en un pacto para contribuir al cumplimiento de la Agenda 2030.

⁹ Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de Población. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/

¹⁰ Como se le conoce en el Perú al desastre del verano del 2017.

Gráfica radial con los resultados de Chimbote, Perú Total de participantes: 746 personas



Fuente: Diseño propio

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 4 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 3 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 2 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 3 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 2 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 3 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 3 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 3 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 1 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 3 |
| Rendición de Cuentas | 1 |
| Transparencia | 1 |

El indicador de mayor rango es el de **Vivienda y Servicios Básicos**, con una puntuación de 4/8. Esto sugiere que Chimbote cuenta con viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles, y que se están realizando esfuerzos para mejorar los barrios marginales.

Los indicadores peor clasificados en Chimbote son la Reducción del Riesgo de Desastres, la Rendición de Cuentas y la Transparencia. Una baja reducción del riesgo de desastres significa que los residentes sienten que su ciudad no tiene los marcos institucionales y jurídicos, las políticas y las estrategias para ser resistente a los desastres. La falta de satisfacción

de los residentes con respecto a la rendición de cuentas sugiere que los municipios no han tenido un impacto sustantivo en Chimbote o no han sido contabilizados. Mientras que la insatisfacción con la transparencia municipal sugiere que la información sobre el presupuesto y los proyectos de la ciudad no ha sido accesible a la población en general. Por consiguiente, es necesario reforzar los canales de comunicación entre autoridades locales y ciudadanía, con el fin de acortar la brecha que se percibe actualmente en base a los resultados obtenidos en estos emprendimientos, y trabajar en conjunto para convertir a Chimbote en una ciudad sostenible, resiliente e inclusiva.

Gráfico 01. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

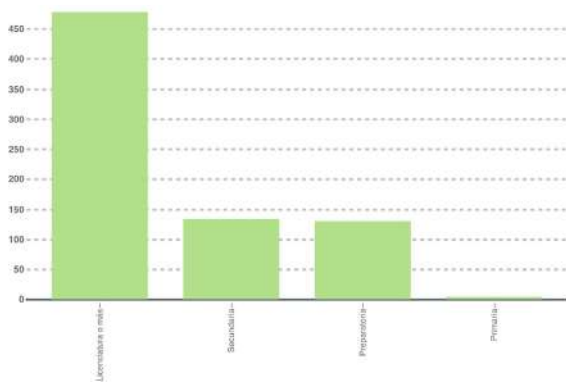


Gráfico 02. ¿Cuál es tu género?

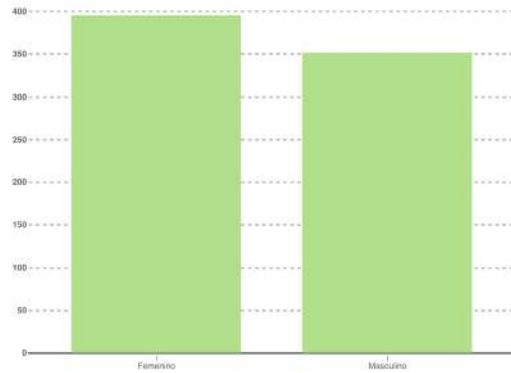


Gráfico 03. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

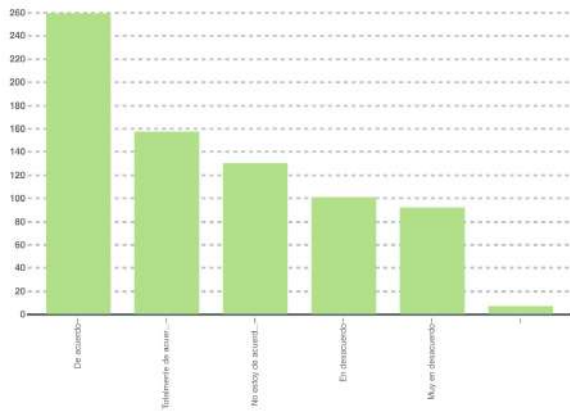


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

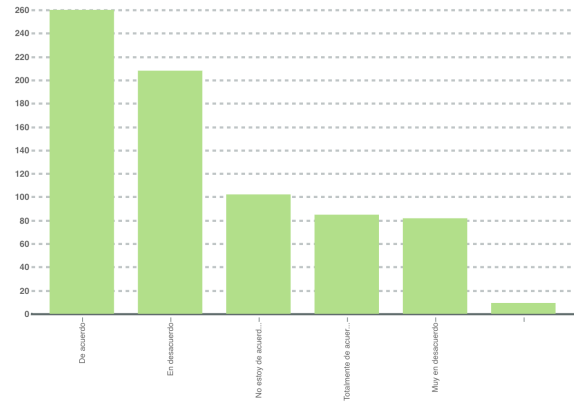


Gráfico 05. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

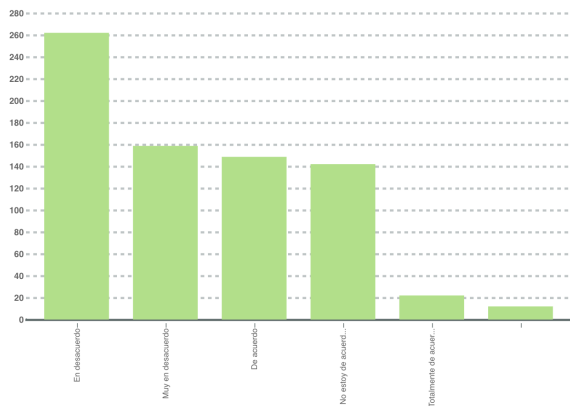


Gráfico 06. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

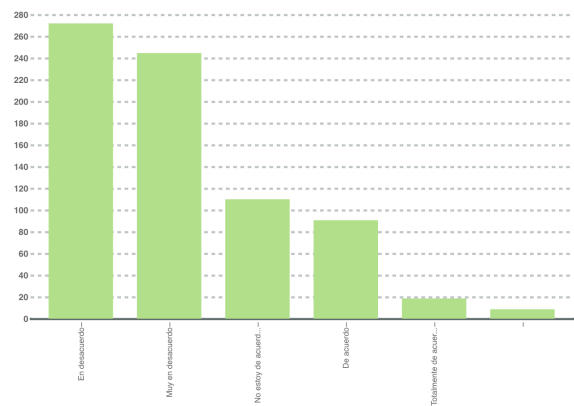


Gráfico 07. En los últimos dos años, ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

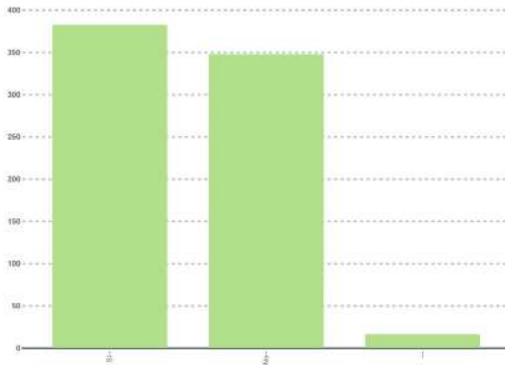


Gráfico 08. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

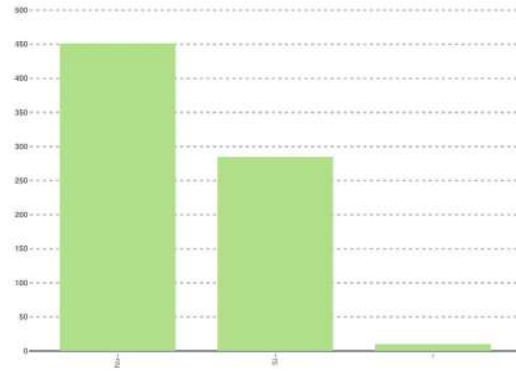


Gráfico 09. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

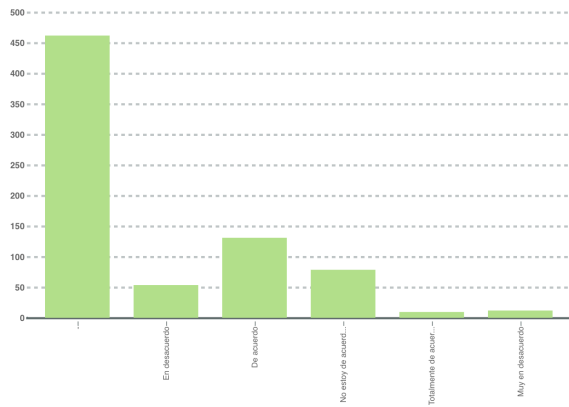


Gráfico 10. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

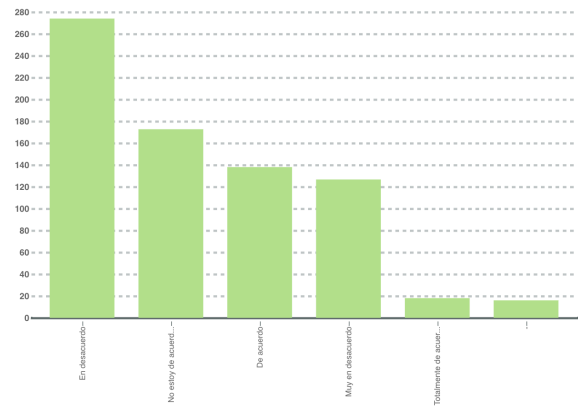


Gráfico 11. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

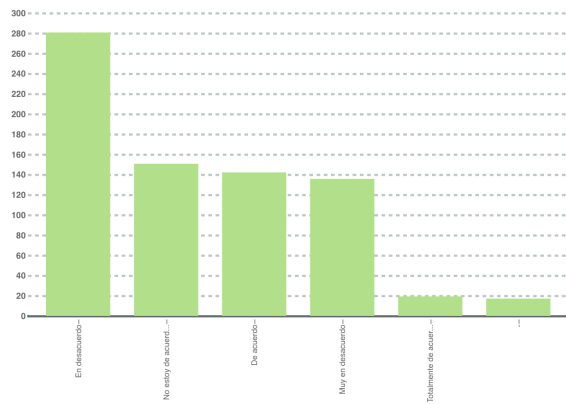


Gráfico 12. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, al disponibilidad de tierras ha estado mejor en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

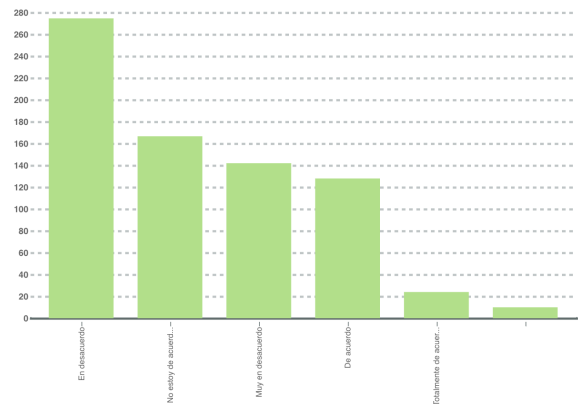


Gráfico 13. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

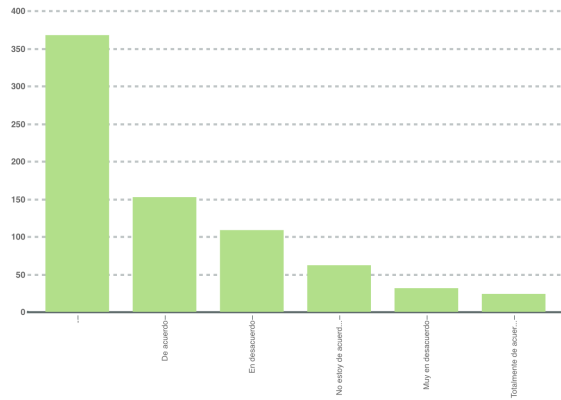


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

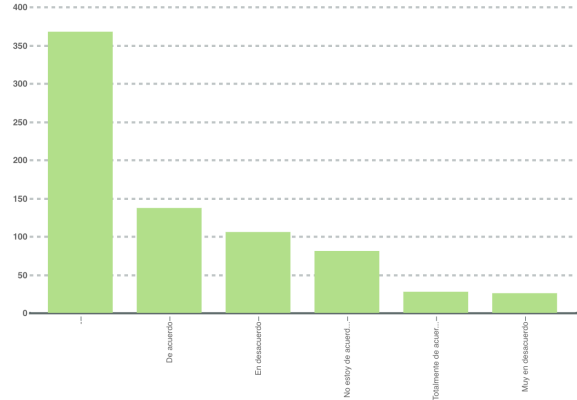


Gráfico 15. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

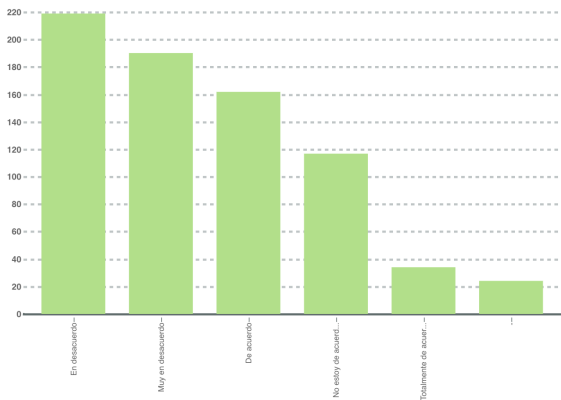


Gráfico 16. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

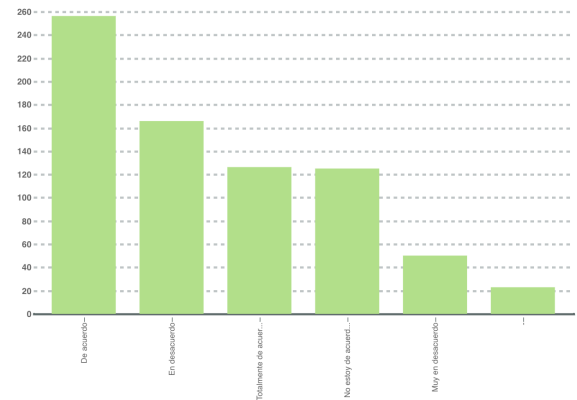


Gráfico 17. En la ciudad en la que vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha estado aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

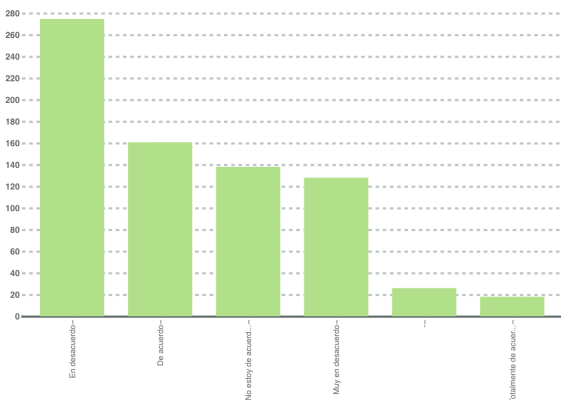


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

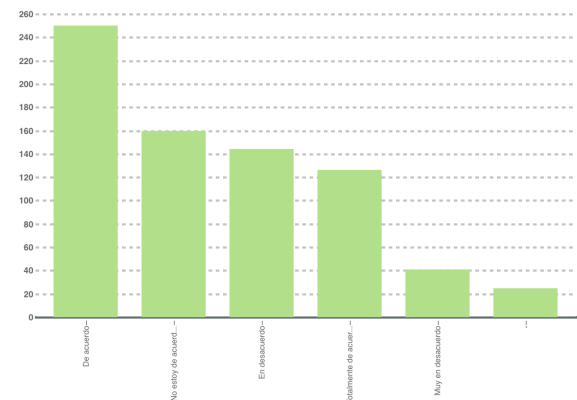


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

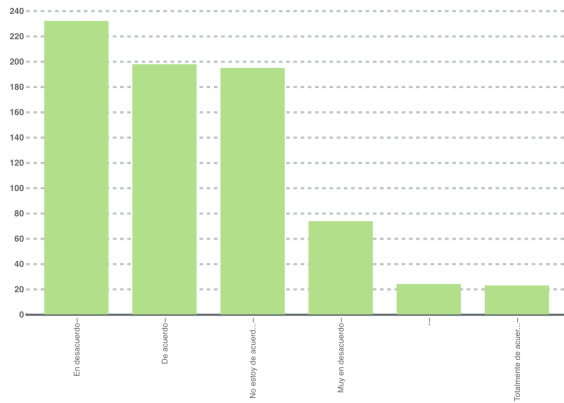


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

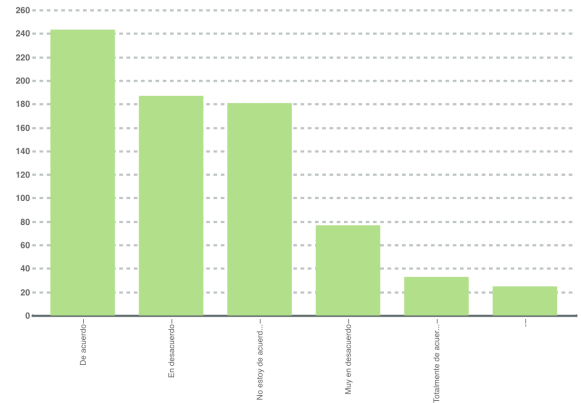


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

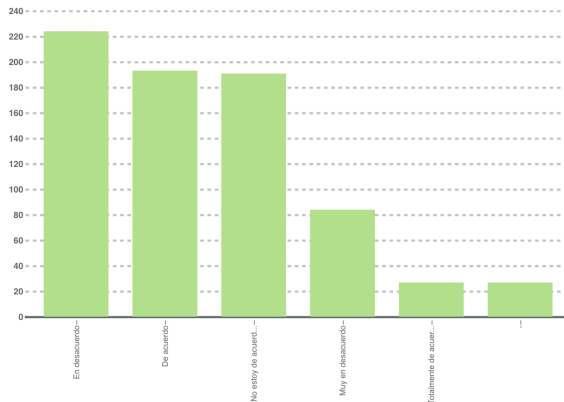


Gráfico 22. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

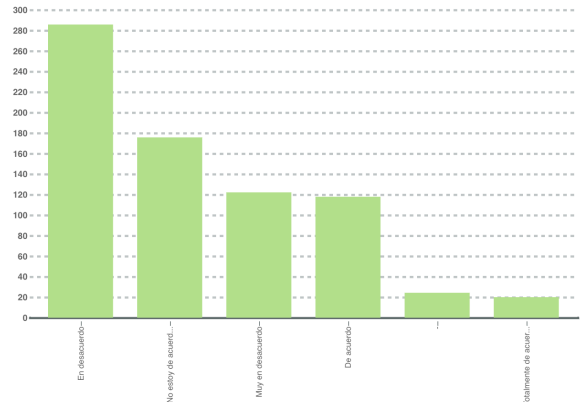


Gráfico 23. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

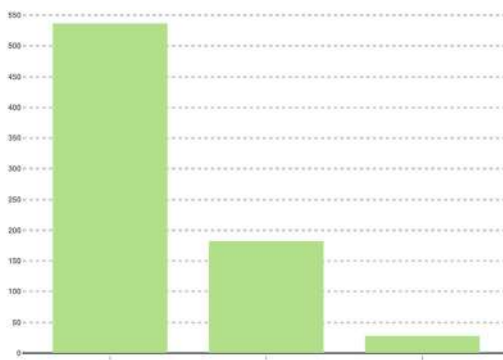


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, estas políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

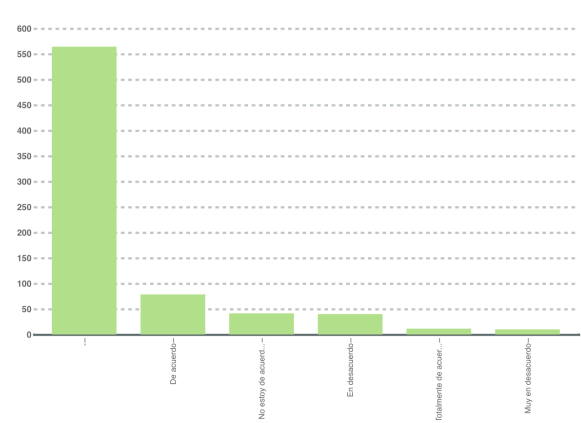


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

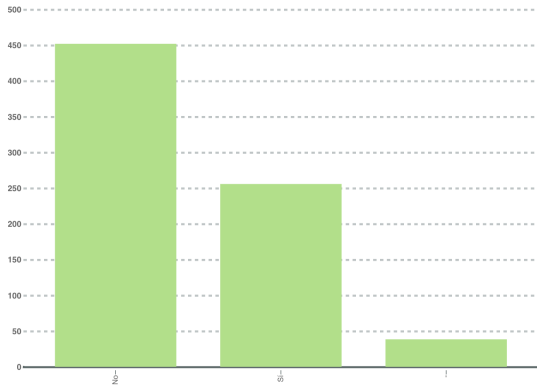


Gráfico 26. En la ciudad en la que vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacio donde pueden presentar sus quejas.

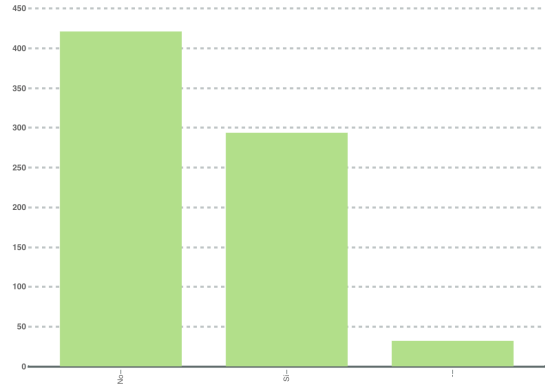


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

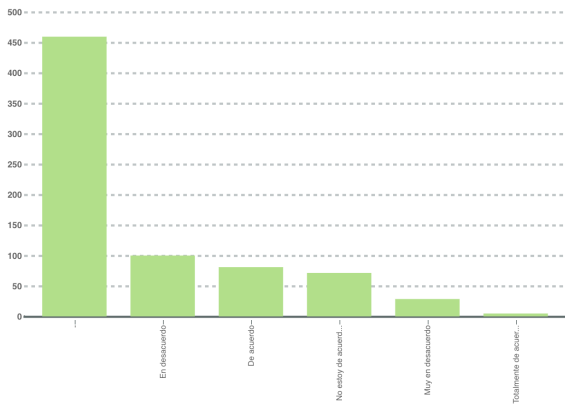


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

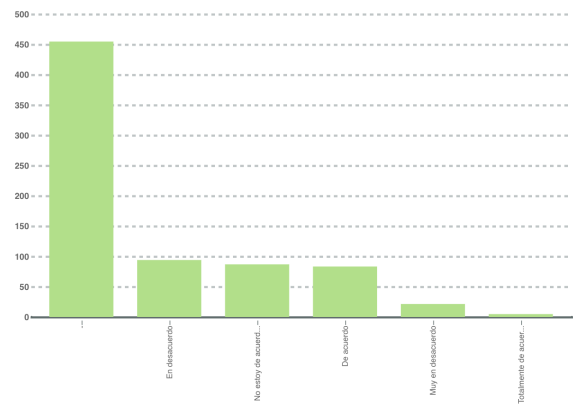


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, ha mejorado la construcción de los edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

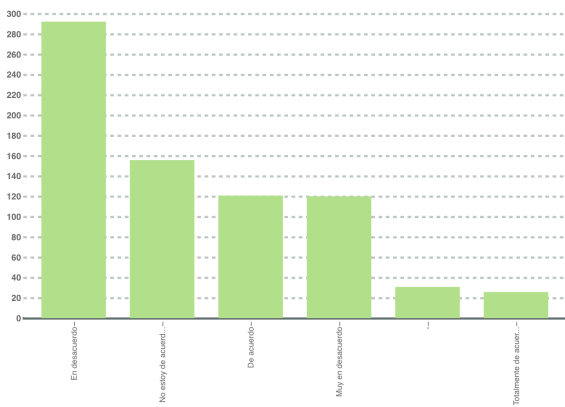


Gráfico 30. En la ciudad donde vivo, es más fácil acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

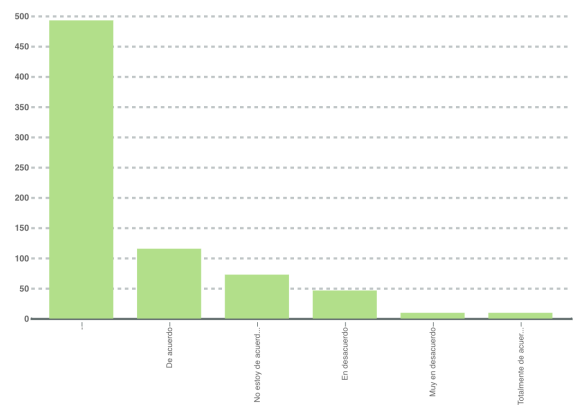


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

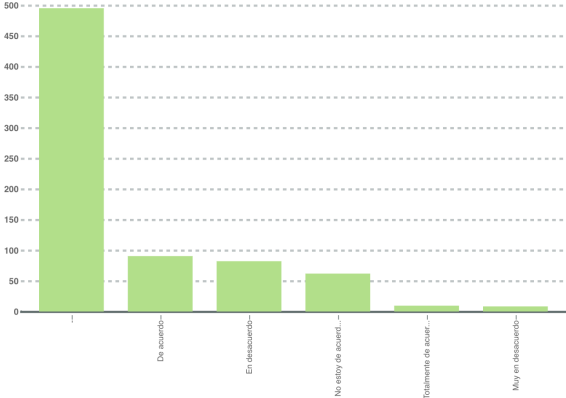
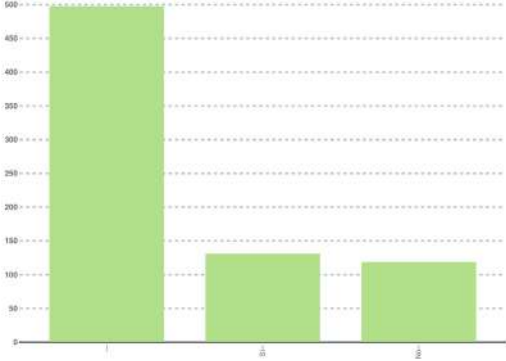


Gráfico 32. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.



4.5 MIRAFLORES

Miraflores ocupa el segundo lugar en el Índice de Desarrollo Humano de los distritos de Perú. Está habitada principalmente por familias de alto y medio alto nivel socioeconómico y sus principales actividades son el comercio y el turismo. Antiguamente fue un balneario de la ciudad de Lima, pero ahora está conurbado con la capital. Según el censo de 2017, Miraflores cuenta con más de 99 mil habitantes, el cual representa sólo el 1.2% de la población de Lima Metropolitana permanente y de alto nivel educativo. Sin embargo, cuenta con una población flotante mucho mayor que llega de otras partes de la capital a hacer uso de los servicios del distrito y/o trabaja en él. Paradójicamente, Miraflores cuenta con el mayor crecimiento inmobiliario y de construcción en Lima en la última década, lo cual no expresa el crecimiento de su población permanente. El distrito ofrece el 100% de conexiones de agua, energía y un alto nivel de conectividad a las redes de internet, cable y teléfonos.

Asimismo, Miraflores concentra una serie de actividades comerciales y de servicios, con un gran empuje y significado a nivel metropolitano, alcanzando un total acumulado de 9,076 establecimientos con licencia de funcionamiento, debido a su privilegiada ubicación en el ámbito interdistrital. Entre ellos, oficinas (19.54%), servicios en general (9.05%), venta de artículos diversos (8%) y restaurantes diversos-cafeterías-fuentes soda (7.53%); algunos de ellos, los mejores de Lima y del país. Consecuentemente, Miraflores se ha convertido en el distrito gastronómico por excelencia de Lima, e incluso, ha conformado un barrio gastronómico en la zona de Santa Cruz. En términos de hospedaje, Miraflores concentra el 23% (390 establecimientos) de Lima, con una oferta variada para turistas y visitantes, alcanzando un nivel de ocupación de casi un 80% (Directorio de prestadores de servicios turístico).

El distrito se encuentra en el abanico aluvial del Río Rímac y con un frente privilegiado hacia la Costa Verde, en el Océano Pacífico. Por un lado, el suelo es muy seguro ante sismos y cuenta con fuentes de irrigación por los canales del Rímac; y por el otro, el acantilado de la Costa Verde le genera un alto riesgo sísmico y de deslizamiento de masas a los altos edificios (de alto coste) al frente del mar. El distrito es afectado por un alto índice de humedad, neblinas persistentes y lloviznas, en especial en meses de invierno, que pueden durar varias horas. Las playas del distrito reciben una alta frecuencia de bañistas, surfistas, deportistas y ciclistas; y cuentan con diversos servicios para el disfrute de veraneantes y visitantes, en particular en verano, pero también en invierno. Los parques en la vía costanera y malecones arriba del acantilado son también visitados frecuentemente por la población de Lima y turistas en general en forma masiva.

Las autoridades locales en Miraflores están buscando “reinventar la ciudad”, humanizando y dándole un carácter preferencial a la residencialidad, la movilidad sostenible y al aumento de áreas verdes, en una relación virtuosa con el mar. Para lo cual, se promueven alianzas con el gobierno provincial, el gobierno central y el sector privado. Algunas de las acciones para lograr el desarrollo sostenible y resiliente de Miraflores son: reducción de emisiones, implementación de una red verde en la ciudad¹¹, mejora de la calidad ambiental, aumento en la biodiversidad, lograr la regulación térmica y la adaptación a los efectos del cambio climático. Actualmente, se encuentran ampliando la red de ciclovías ya existente del distrito para conectarla a la red metropolitana, promovida por el Gobierno Central en toda Lima Metropolitana.

¹¹ Conjunto de espacios verdes urbanos con árboles y plantas de bajo recurso hídrico, que permitan resaltar el patrimonio patrimonial y paisajístico.

La municipalidad cuenta con varias ordenanzas y medidas que promueven edificios sostenibles, la gestión adecuada de recursos naturales, eficiencia en el uso del agua y energía, creación de techos verdes productivos, y jardines verticales en propiedades privadas y espacios comerciales; con la finalidad de reducir las emisiones de gases de efecto

invernadero. Otra iniciativa reciente, es el proyecto de Supermanzanas, concepto urbanístico para recuperar la ciudad y que los peatones tengan la prioridad para el uso de la calle y el espacio público. Durante el 2020, se realizará el estudio de la Huella de Carbono del distrito, para planificar medidas de reducción de emisiones según sus resultados.

Gráfica radial con los resultados de Miraflores, Perú Total de participantes: 718 personas



Fuente: Diseño propio

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 5 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 4 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 3 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 5 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 0 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 4 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 4 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 4 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 2 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 4 |
| Rendición de Cuentas | 3 |
| Transparencia | 1 |

Los indicadores de mayor rango es el de **Vivienda y Servicios Básicos** y **Patrimonio Cultural**, con una puntuación de 5/8. Esto sugiere que Miraflores cuenta con viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles, y que se están realizando esfuerzos para mejorar los barrios marginales. Con relación al Patrimonio Cultural, demuestra que de acuerdo a la percepción de la ciudadanía, Miraflores ha conservado, protegido y conservado decentemente su patrimonio natural y cultural.

El indicador peor clasificado, es la Resiliencia Urbana, con una puntuación de 0/8. Esto indica que los residentes de Miraflores sienten que, a la luz de un desastre, no están seguros. Esto se refiere al número de muertos, desaparecidos y afectados, así como a las pérdidas económicas directas, incluidos los daños causados por el desastre a la infraestructura crítica y la interrupción de los servicios básicos.

Gráfico 01. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

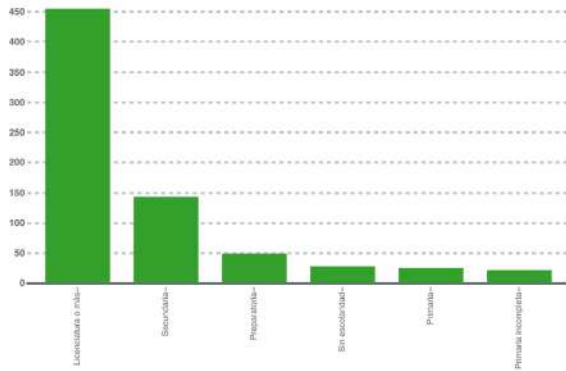


Gráfico 02. ¿Cuál es tu género?

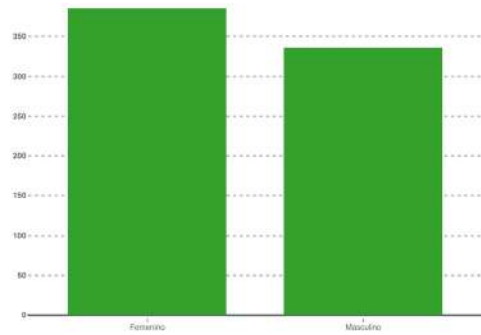


Gráfico 03. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

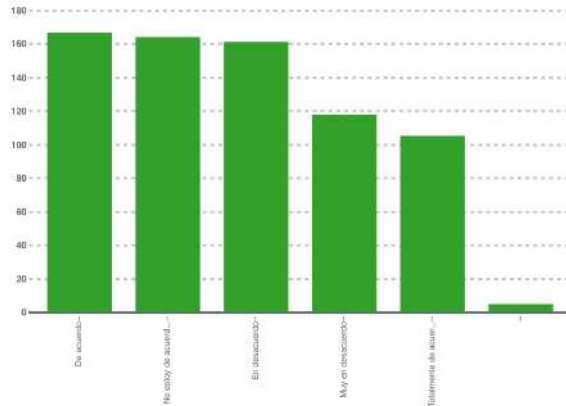


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

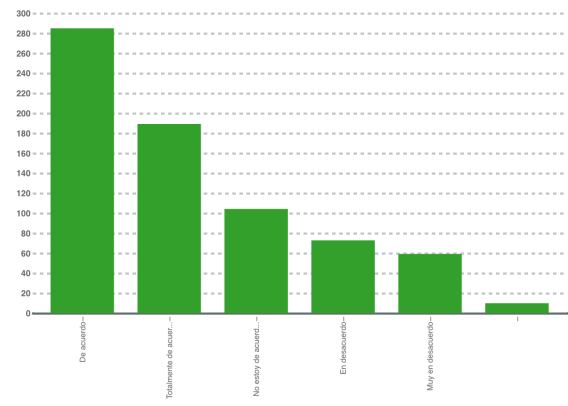


Gráfico 05. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

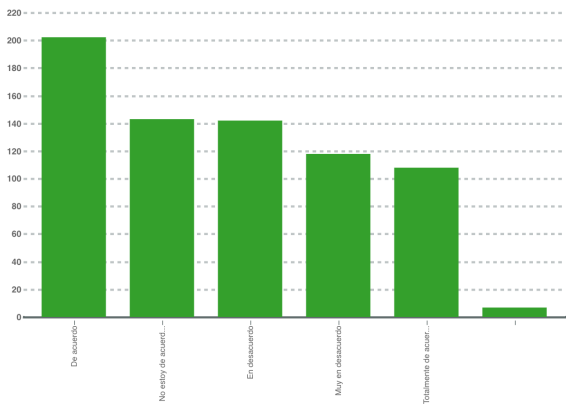


Gráfico 06. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

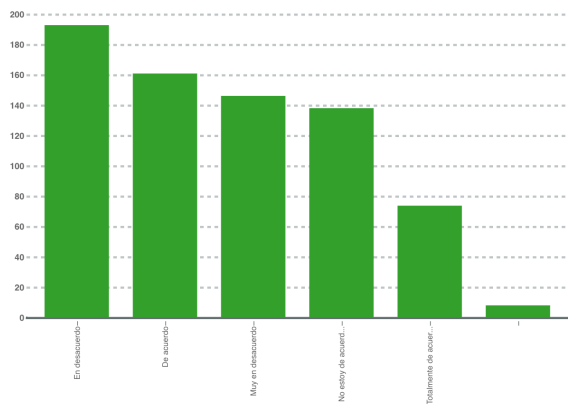


Gráfico 07. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

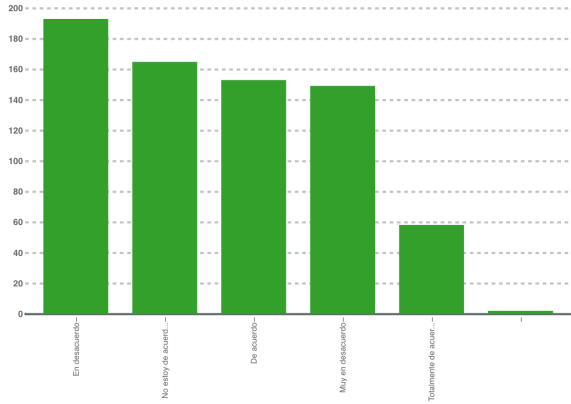


Gráfico 08. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

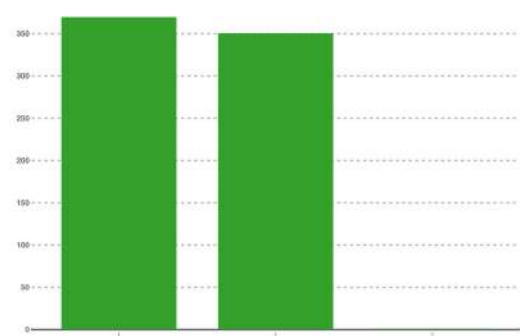


Gráfico 09. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

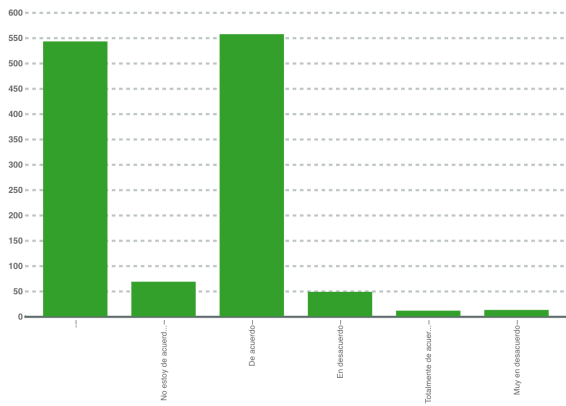


Gráfico 10. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

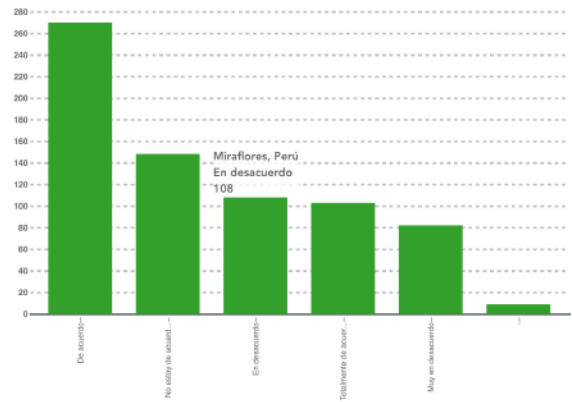


Gráfico 11. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

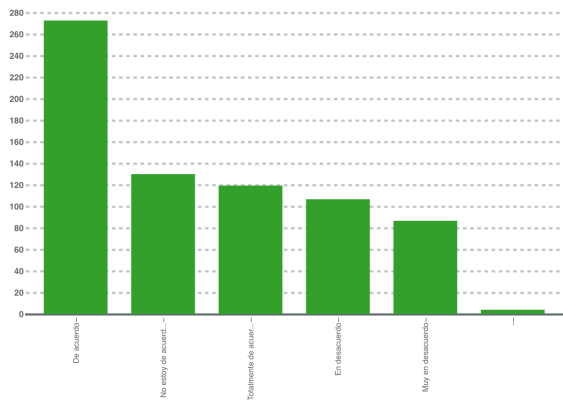


Gráfico 12. En los últimos dos años, ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

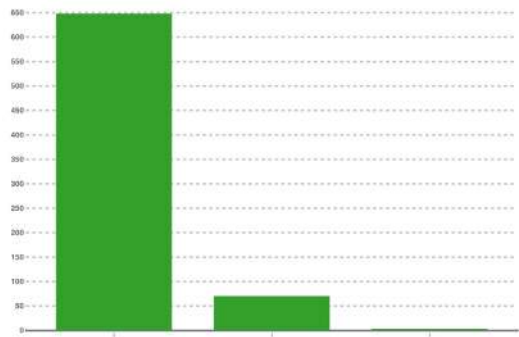


Gráfico 13. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

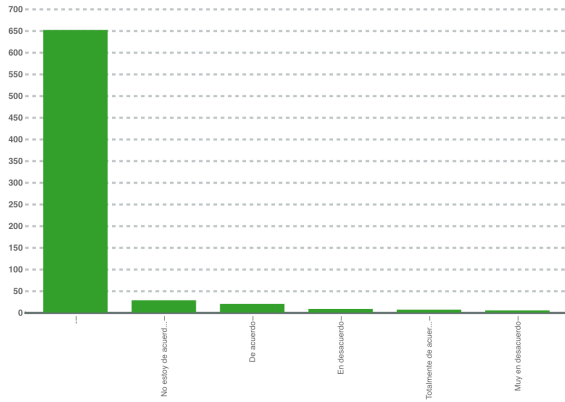


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

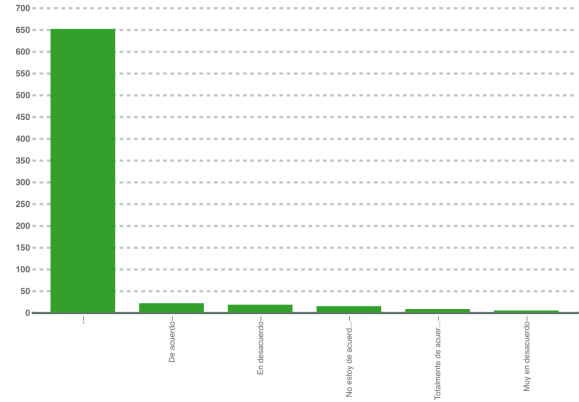


Gráfico 15. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

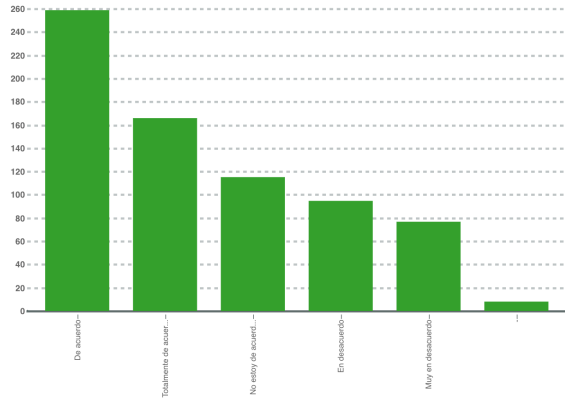


Gráfico 16. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

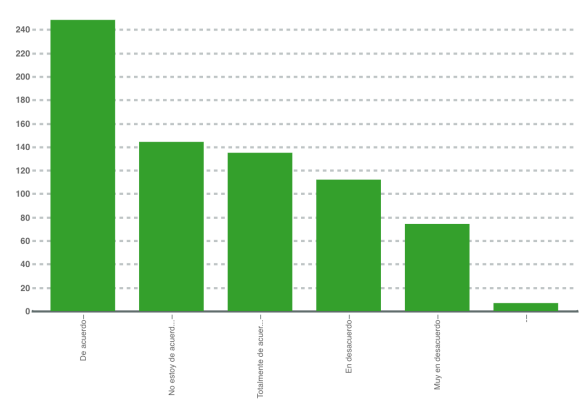


Gráfico 17. En la ciudad donde vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha estado aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

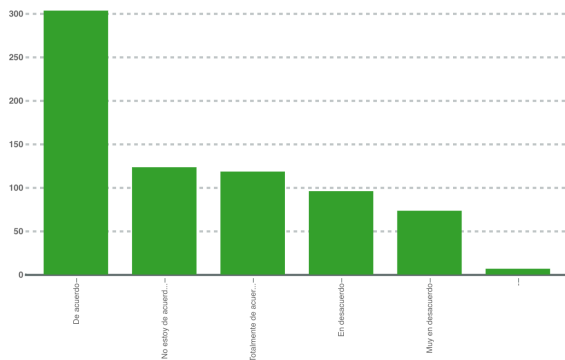


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

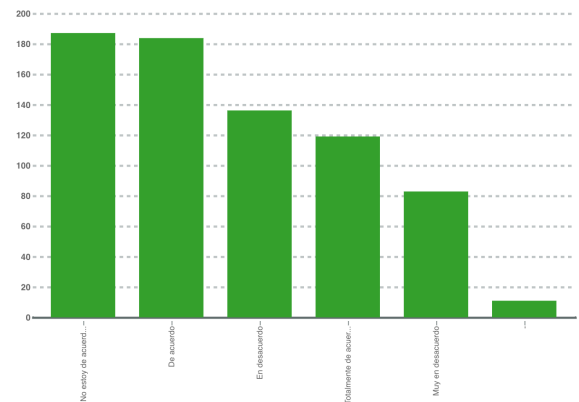


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no Gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

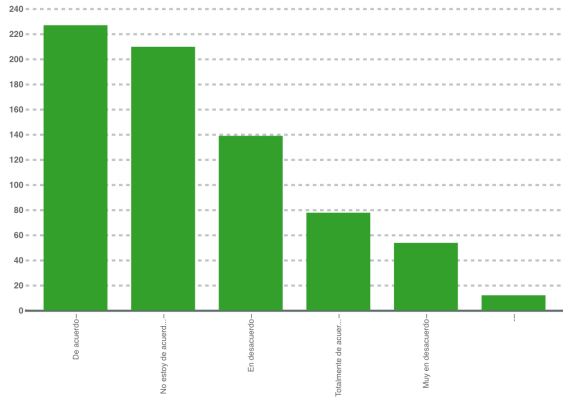


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

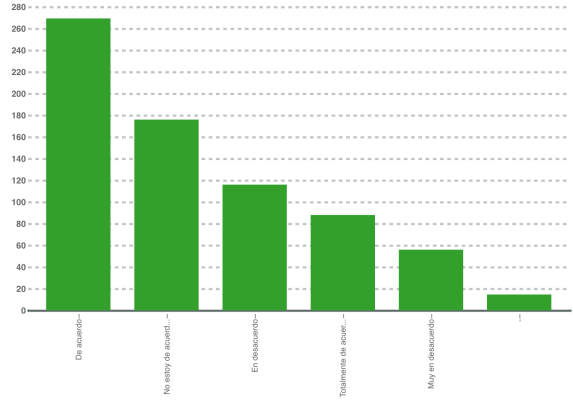


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

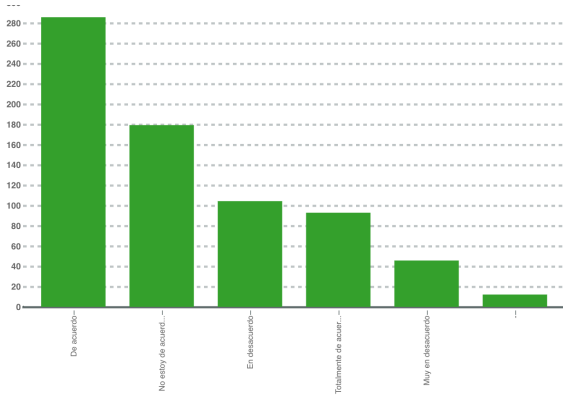


Gráfico 22. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

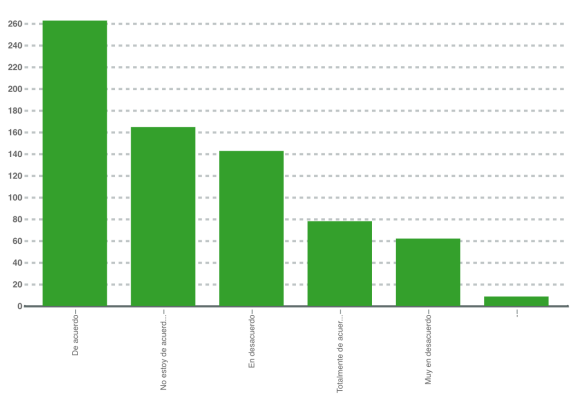


Gráfico 23. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

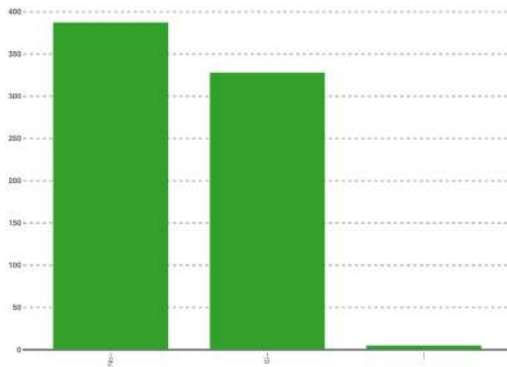


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

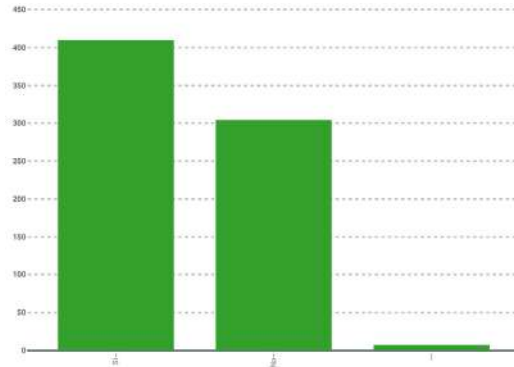


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, han mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

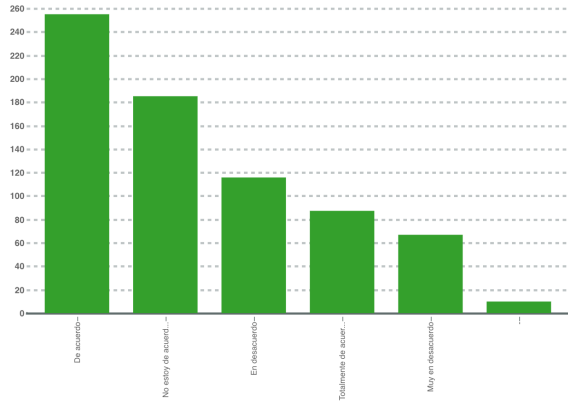


Gráfico 26. En la ciudad donde vivo, las políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

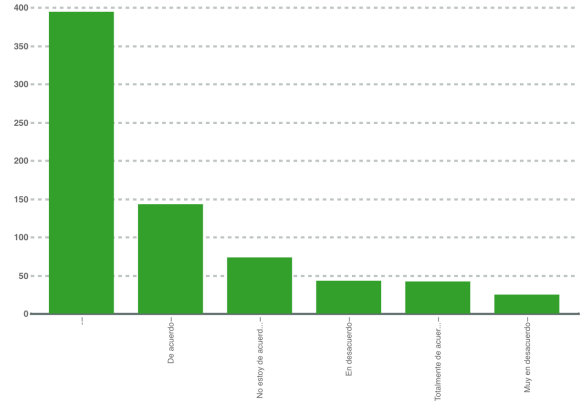


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

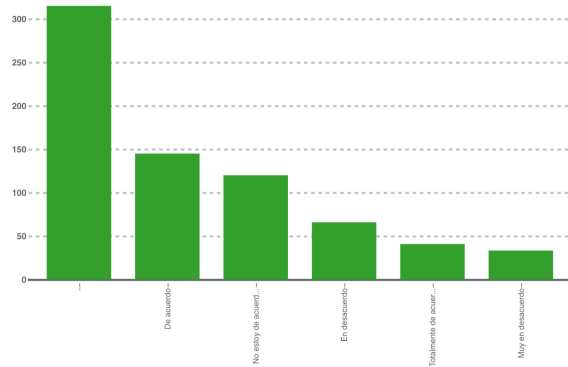


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

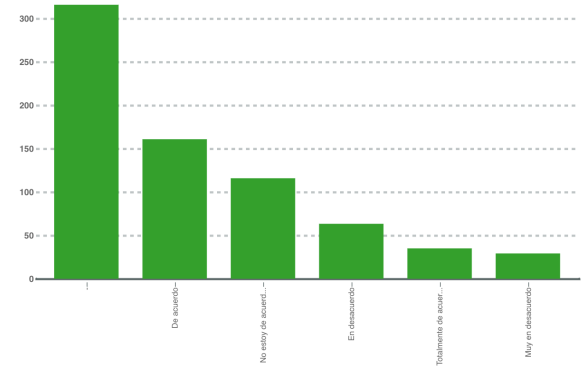


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre las políticas acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

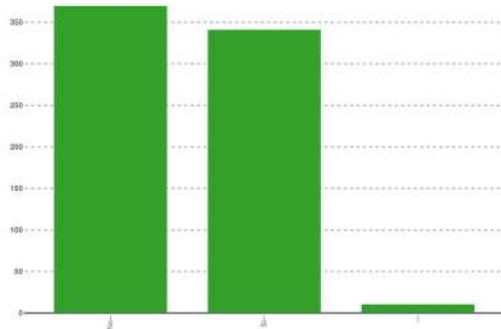


Gráfico 30. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.

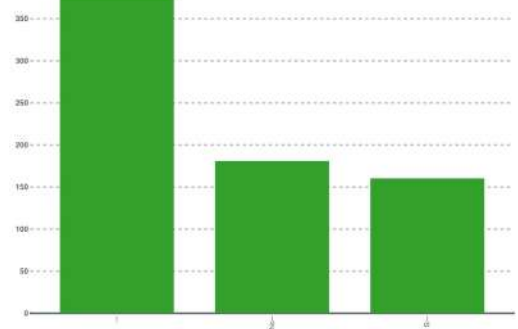


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

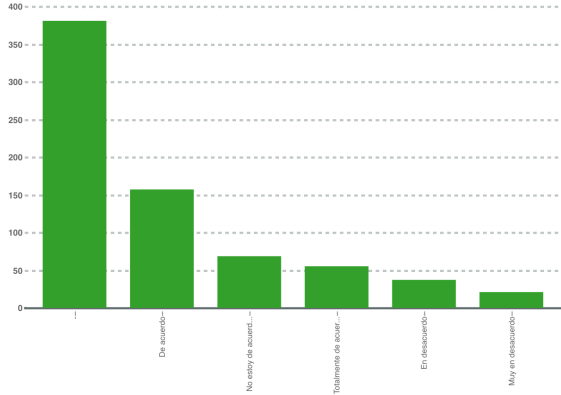
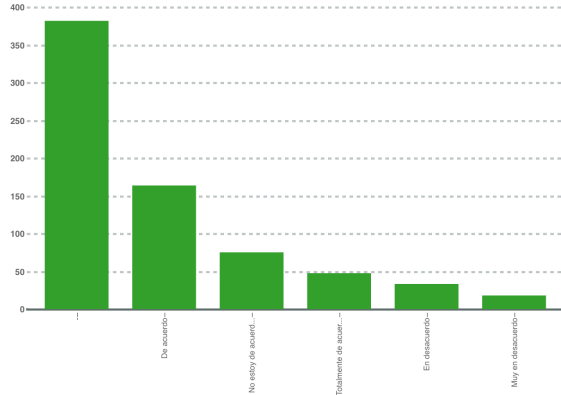


Gráfico 32. En la ciudad donde vivo, es más fácil que acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:



4.6 BARRANCO

El distrito de Barranco, con sus 37,500 habitantes, es un distrito al Sur de Lima Metropolitana (Lima y El Callao). La mayoría de la población vive en algún nivel de pobreza, reportando por consiguiente pocos tributos municipales. No obstante, Barranco es también uno de los distritos más concurridos de Lima, luego del centro histórico y Miraflores. A diario, se reciben a más de 2,000 turistas, además de miles de bañistas en sus playas en la Costa Verde, número que se eleva exponencialmente entre diciembre y marzo de cada año. Desafortunadamente, el asiduo de turistas genera grandes cantidades de residuos en las playas y a su vez, no reporta tributos a la municipalidad. Al no contar con suficientes ingresos, la municipalidad no puede proveer adecuadamente de los servicios de limpieza, así como de espacios públicos adecuados, lo que contribuye a que los vecinos caigan en moras y reduzcan sus pagos, generando un círculo vicioso difícil de revertir sin la inyección de una inversión adicional.

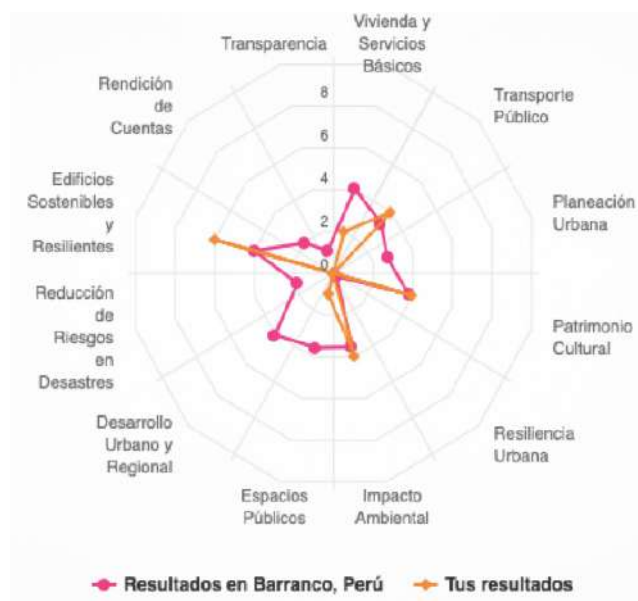
La conformación urbana y socioeconómica de Barranco expresa las graves desigualdades que sufre la ciudad de Lima Metropolitana. Por su ubicación geográfica frente al mar, su pasado como balneario de la burguesía limeña, y hoy en día como barrio bohemio -preferido por turistas y jóvenes- concentra un grupo poblacional con niveles socioeconómico altos y muy altos, familiarizados y proclives a la introducción de innovaciones y ecotecnologías en el distrito. Mientras que el resto de la población al oeste, mayoritariamente en pobreza y pobreza extrema, queda oculta y poco visible, requiriendo asistencia para revertir su situación, apoyo financiero para generar emprendimientos y provisión de servicios locales; los cuales, al momento no son atendidos.

Barranco alberga un corredor turístico con el distrito de Miraflores (hacia el norte de Barranco), y ha generado un importante desarrollo inmobiliario y constructor de alta gama concentrado en la zona oeste del distrito, al borde del acantilado frente al

mar. Contrastando con la pobreza y abandono que se acumula a pocas cuadras de distancia, ocupada por antiguos barrios de casas modestas y vecindades de familias hacinadas en pequeños cuartos, donde conviven con la promiscuidad, la violencia y la venta de drogas, en general invisibilizada.

Las autoridades están comprometidas a enfrentar el reto de atender las demandas de una población segregada, fraccionada y flotante, y contribuir a reducir las desigualdades y la pobreza; promoviendo la integración social, a la vez de garantizar la sostenibilidad y adaptación al cambio climático en un contexto de recursos escasos y estrés hídrico. Por ello, se ha emprendido una serie de proyectos destinados a lograr mayor eficiencia en el uso de los recursos municipales. Contribuyendo así, a la recuperación de la calidad urbana de barrios degradados, y mejorando las condiciones sociales, económicas y ambientales de poblaciones empobrecidas y vulnerables.

Gráfica radial con los resultados de Barranco, Perú Total de participantes: 542 personas



Fuente: Diseño propio

| INDICADOR | PUNTUACIÓN (0-8) |
|--|------------------|
| Vivienda y Servicios Básicos (ODS 11.1) | 4 |
| Transporte Público (ODS 11.2) | 3 |
| Planeación Urbana (ODS 11.3) | 3 |
| Patrimonio Cultural (ODS 11.4) | 4 |
| Resiliencia Urbana (ODS 11.5) | 0 |
| Impacto Ambiental (ODS 11.6) | 4 |
| Espacios Públicos (ODS 11.7) | 4 |
| Desarrollo Urbano y Regional (ODS 11.A) | 4 |
| Reducción de Riesgos en Desastres (ODS 11.B) | 2 |
| Edificios Sostenibles y Resilientes (ODS 11.C) | 4 |
| Rendición de Cuentas | 2 |
| Transparencia | 1 |

Los indicadores de mayor rango para Barranco, son **Vivienda y Servicios Básicos, Patrimonio Cultural, Impacto Ambiental, Espacios Públicos, Desarrollo Urbano y Regional, y Edificios Sostenibles y Resilientes**; todos con una puntuación de 4/8. Esto sugiere que los residentes están satisfechos con la

planificación nacional y regional que se centra en los vínculos económicos, sociales y ambientales entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales. Adicionalmente, los resultados sugieren que Barranco ha preservado, protegido y conservado satisfactoriamente su patrimonio natural y cultural. Un buen impacto ambiental, apunta a que Barranco ha mejorado en sus esfuerzos para bajar el impacto per cápita en el medio ambiente, una buena calidad del aire y la gestión de los desechos. También los resultados demuestran que hay un acceso decente a una vivienda y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles, comparado con dos años atrás. Finalmente, un espacio público satisfactorio significa que hay acceso a espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad, sin que haya acoso físico o sexual.

El indicador peor clasificado, es la Resistencia Urbana, clasificada 0/8. Al igual que en Miraflores, esto indica que los residentes de Barranco sienten que no están seguros a la luz de un desastre. Esto se refiere al número de muertes, personas desaparecidas y al número de personas afectadas, así como a las pérdidas económicas directas, incluidos los daños causados por el desastre a la infraestructura crítica y la interrupción de los servicios básicos.

Gráfico 01. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

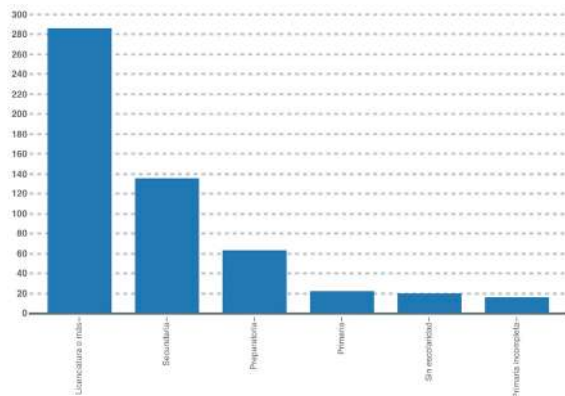


Gráfico 02. ¿Cuál es tu género?

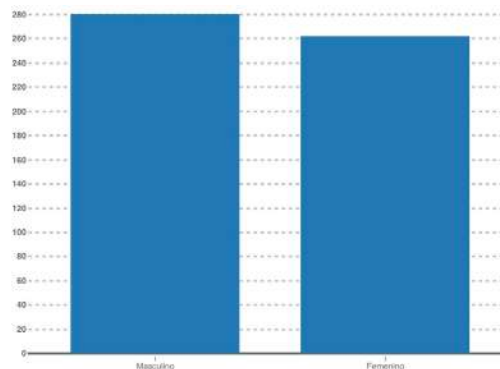


Gráfico 03. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

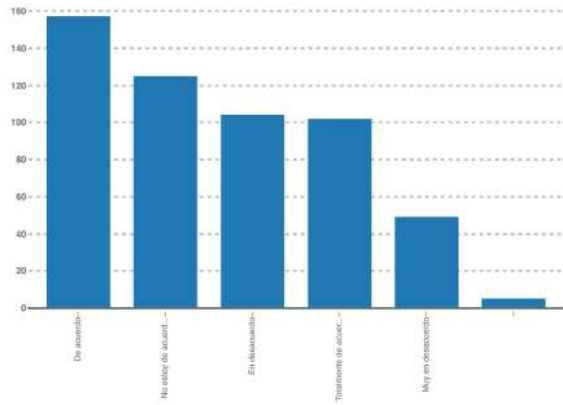


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

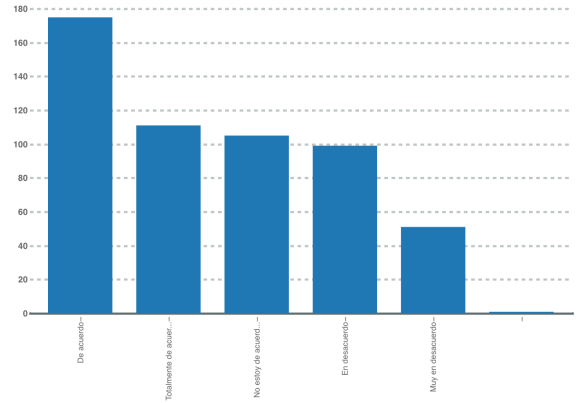


Gráfico 05. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

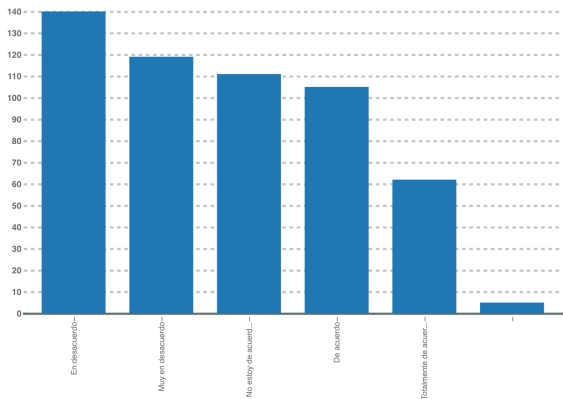


Gráfico 06. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

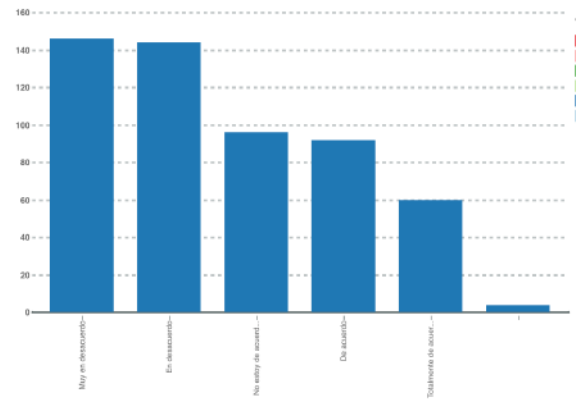


Gráfico 07. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

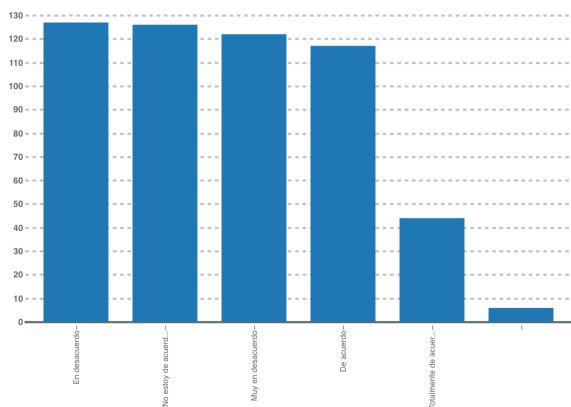


Gráfico 08. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

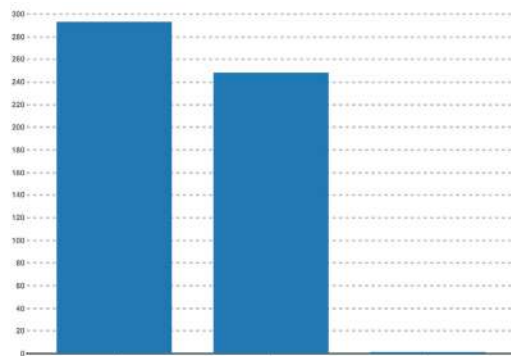


Gráfico 09. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

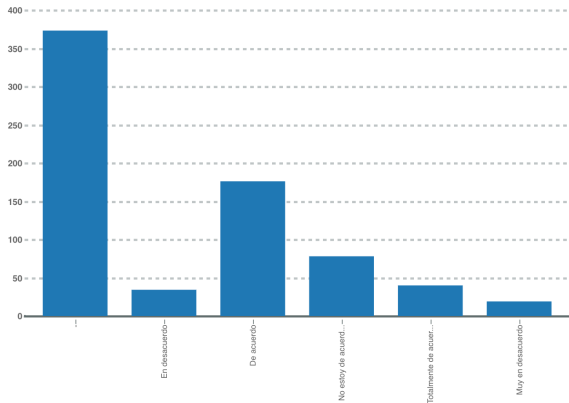


Gráfico 10. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

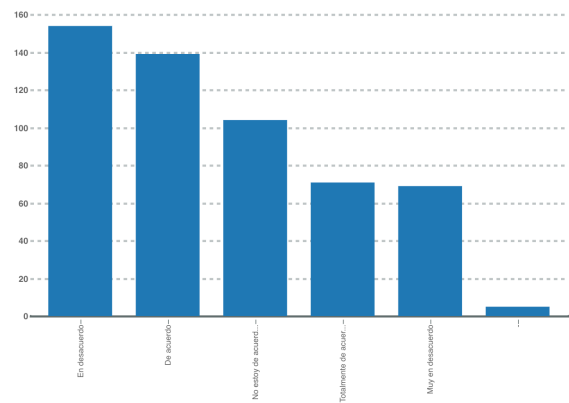


Gráfico 11. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

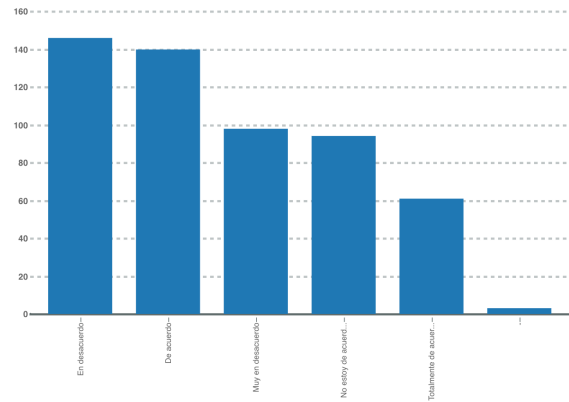


Gráfico 12. En los últimos dos años, ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

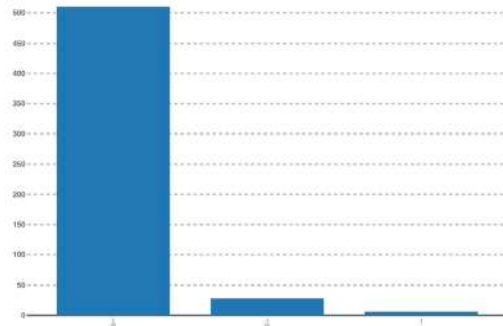


Gráfico 13. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

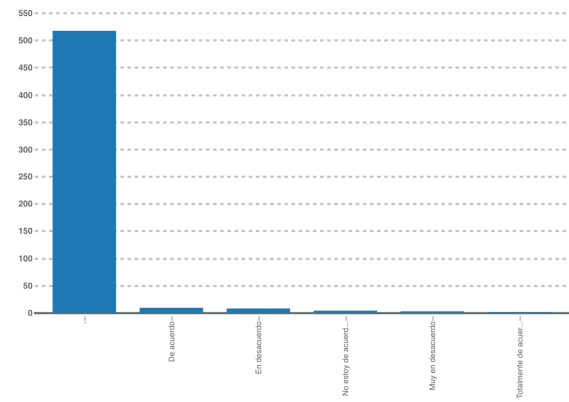


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

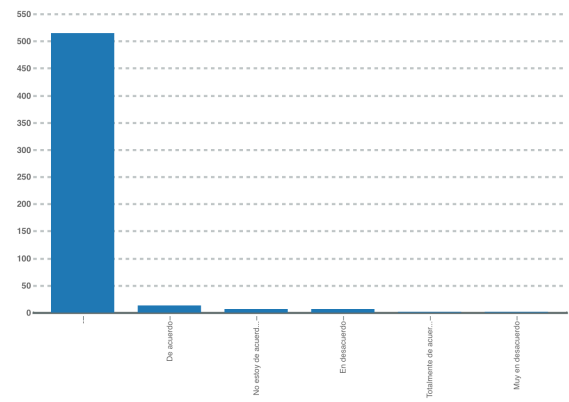


Gráfico 15. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

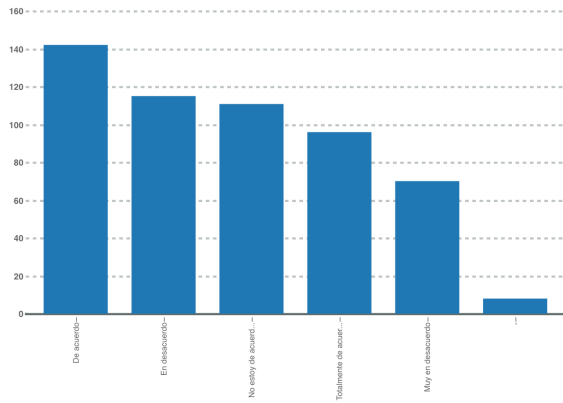


Gráfico 16. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

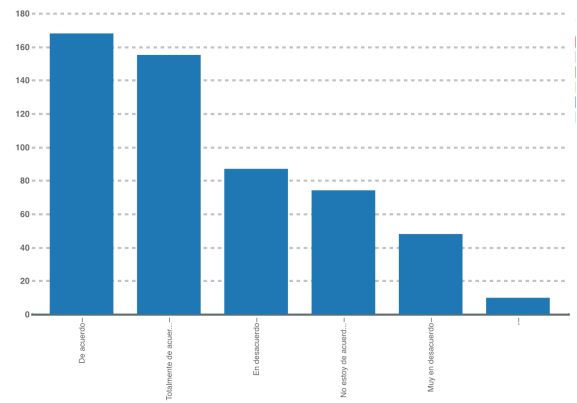


Gráfico 17. En la ciudad donde vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha estado aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

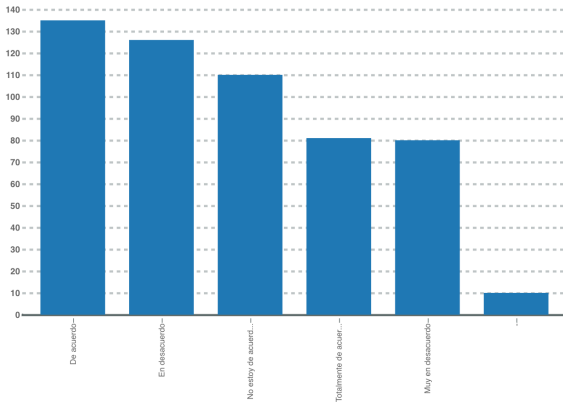


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

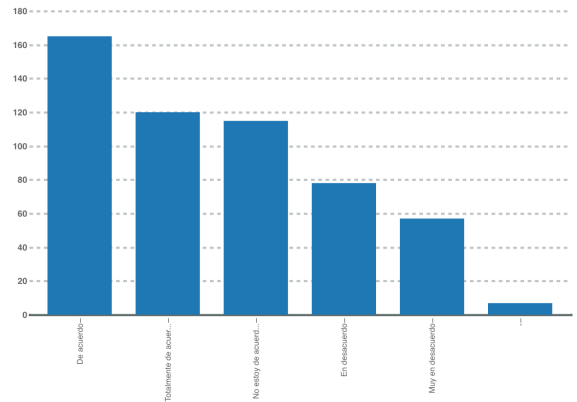


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no Gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

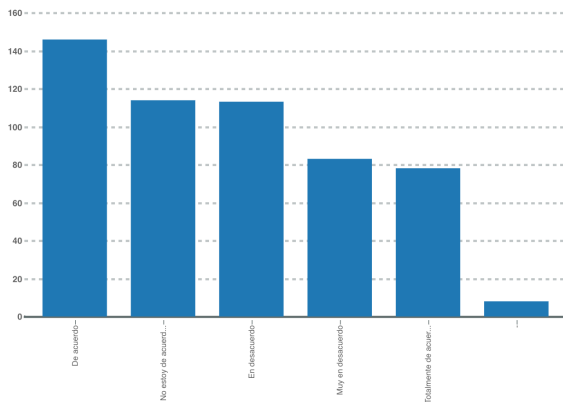


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

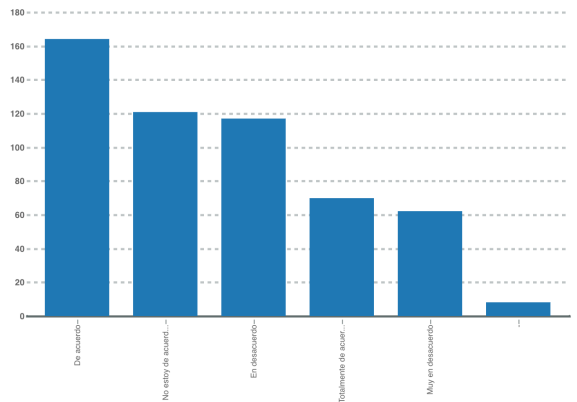


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

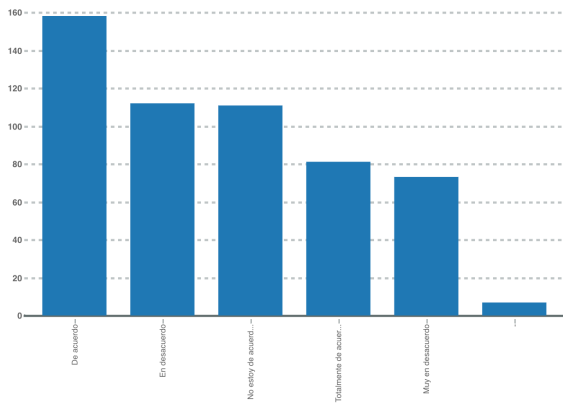


Gráfico 22. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

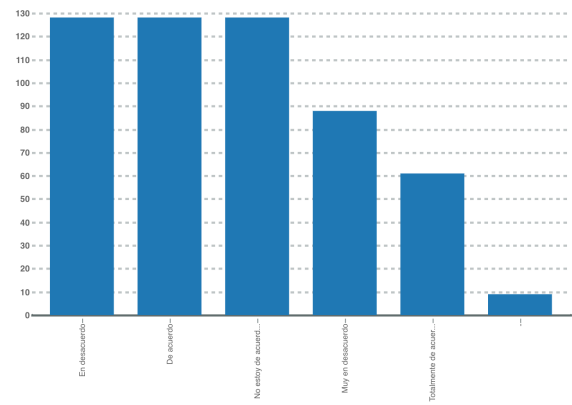


Gráfico 23. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

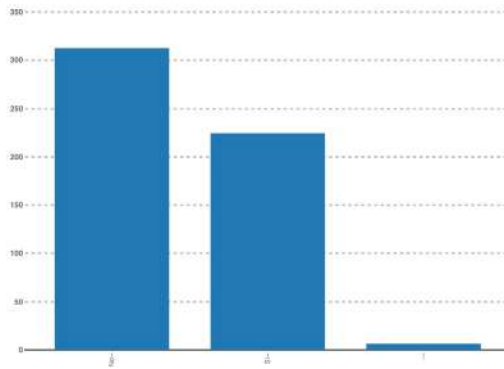


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

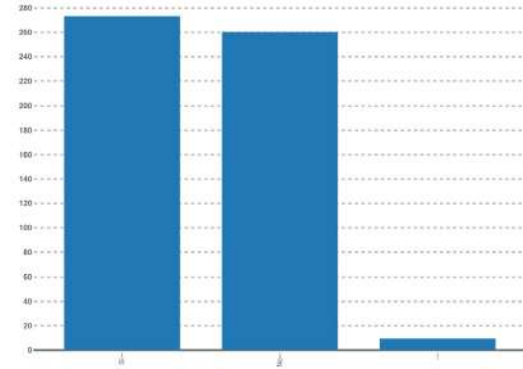


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, han mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

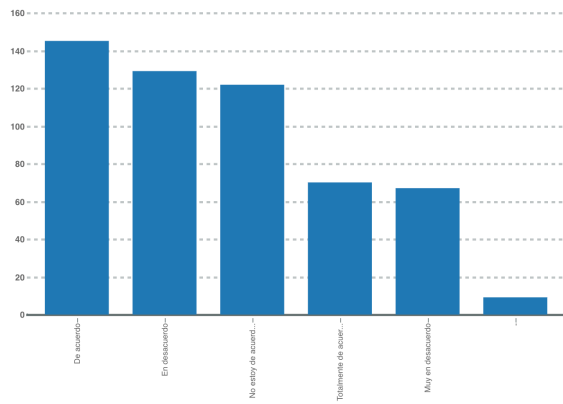


Gráfico 26. En la ciudad donde vivo, las políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

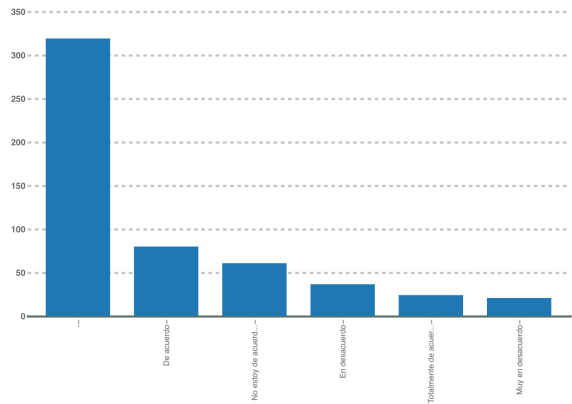


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

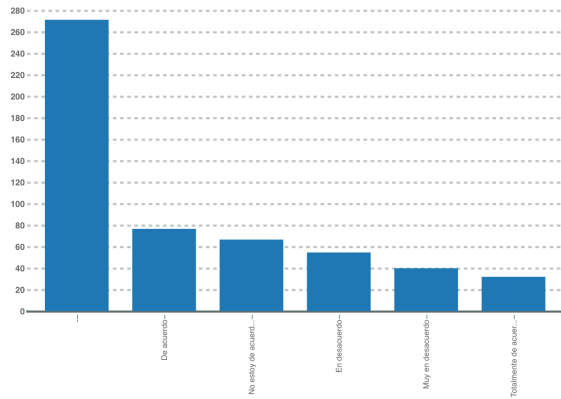


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

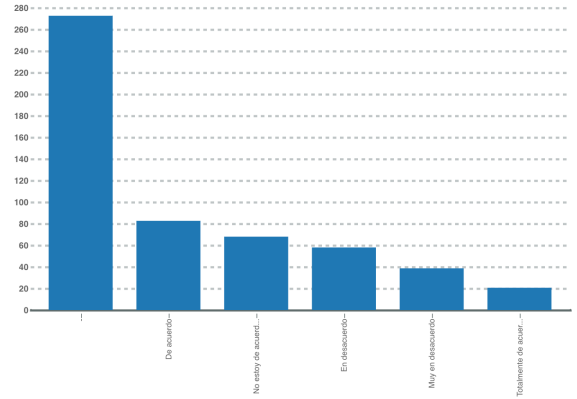


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre las políticas acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

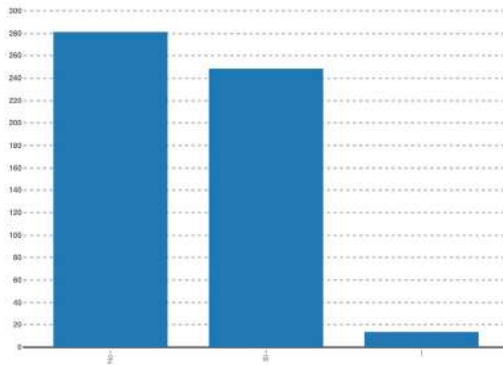


Gráfico 30. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.

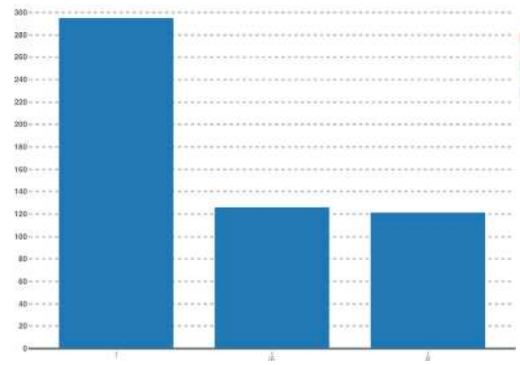


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, es más fácil que acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

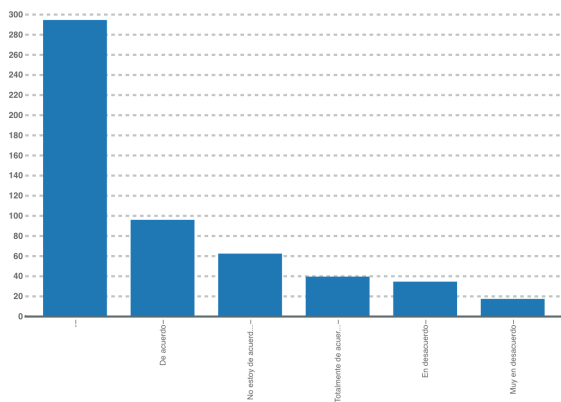
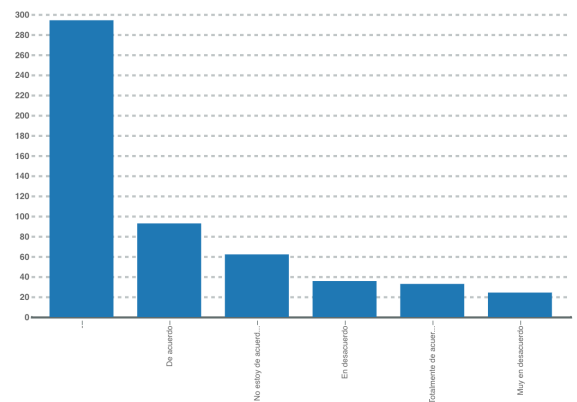


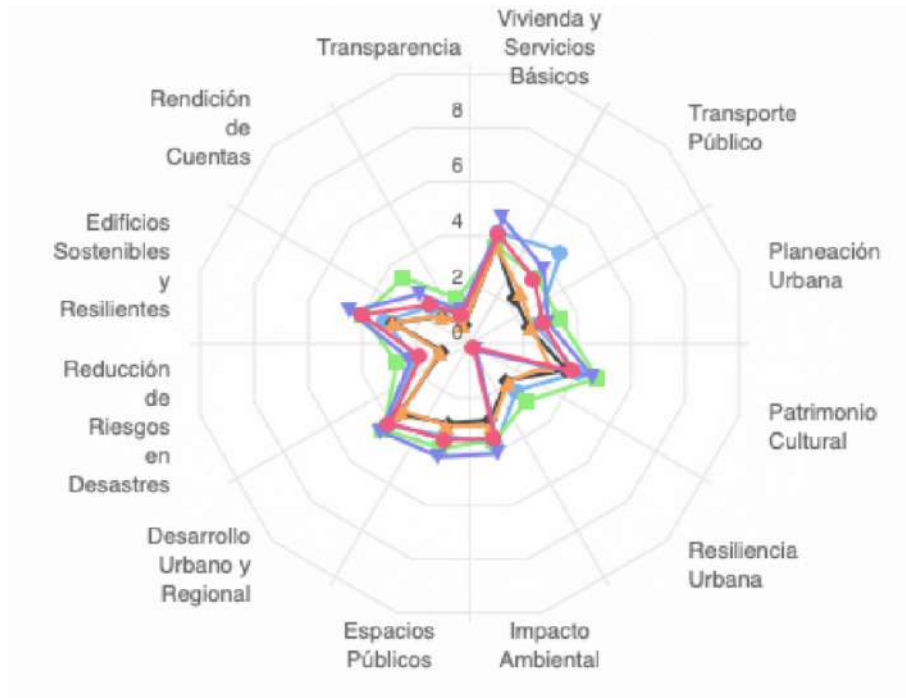
Gráfico 32. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:





CAPÍTULO 5

COMPARATIVO DE RESULTADOS ENTRE CIUDADES.



Fuente: Diseño propio

Gráfico 01. ¿Cuál es tu género?

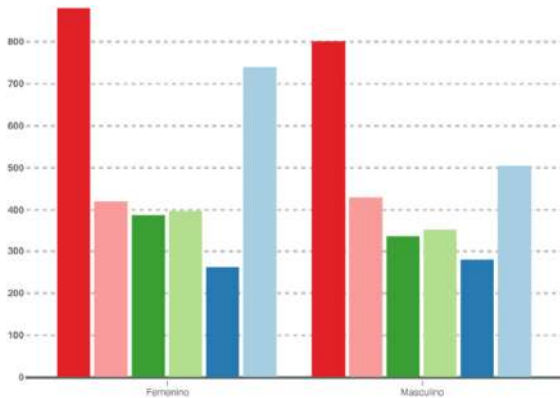


Gráfico 02. ¿En qué ciudad vives?

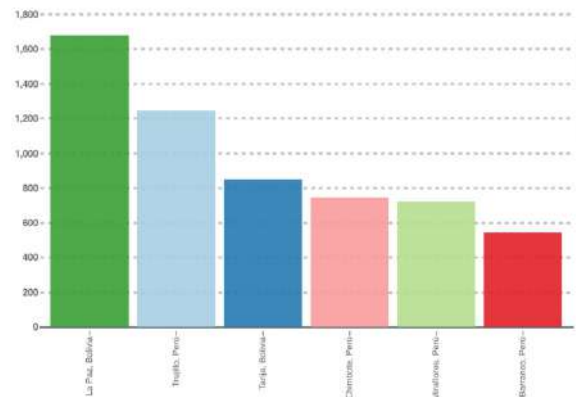


Gráfico 03. ¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

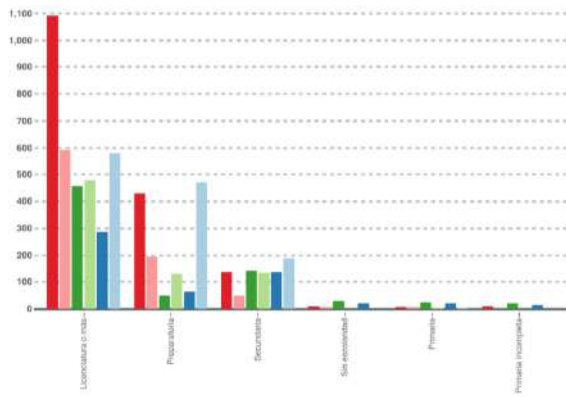


Gráfico 04. En la ciudad donde vivo, el número de personas que viven en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

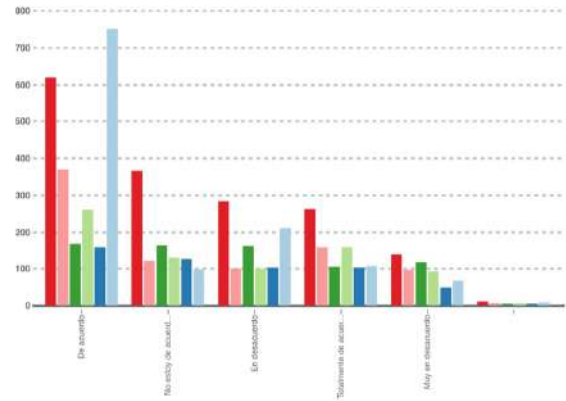


Gráfico 05. En la ciudad donde vivo, el número de personas que tienen acceso adecuado a los servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad y gestión de residuos) ha aumentado durante los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

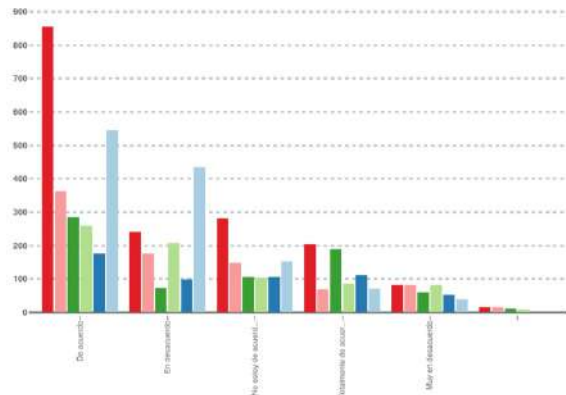


Gráfico 06. El acceso a un transporte público seguro, económico, accesible y sostenible en la ciudad donde vivo ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

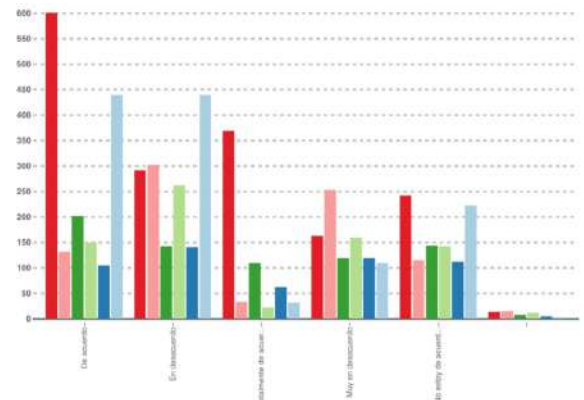


Gráfico 07. En la ciudad donde vivo, el acceso a un sistema de transporte público seguro para las personas vulnerables, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos ha mejorado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

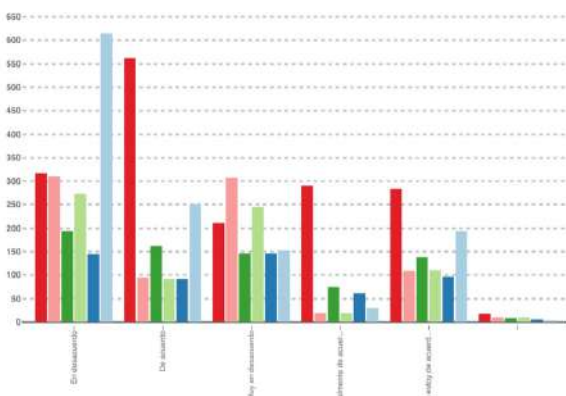


Gráfico 08. En la ciudad donde vivo, considerando el crecimiento de la población, la disponibilidad de tierras ha estado mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

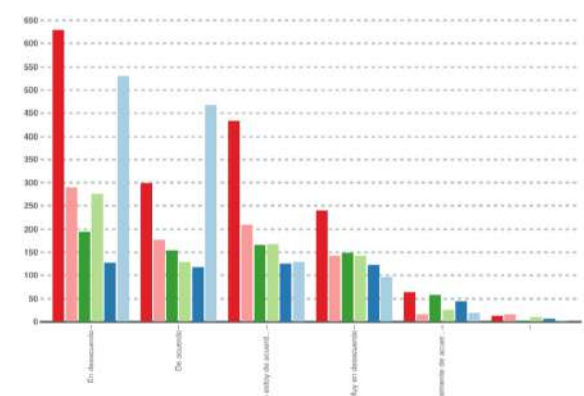


Gráfico 09. En la ciudad donde vivo, los ciudadanos tienen posibilidades de participar en la planificación y gestión urbana local. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

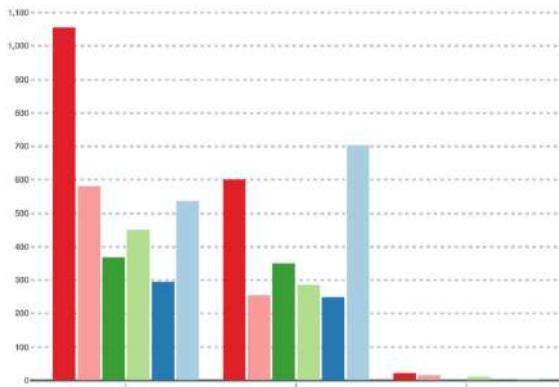


Gráfico 10. En la ciudad donde vivo, las posibilidades de que los ciudadanos participen en la planificación y gestión urbana local han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

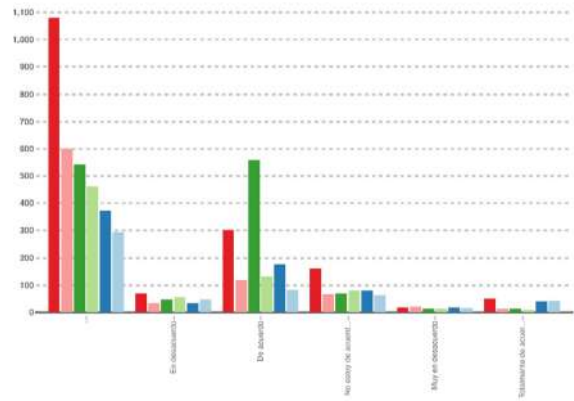


Gráfico 11. Las organizaciones, las empresas y las personas de la ciudad donde vivo, se preocupan cada vez más por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural de mi ciudad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

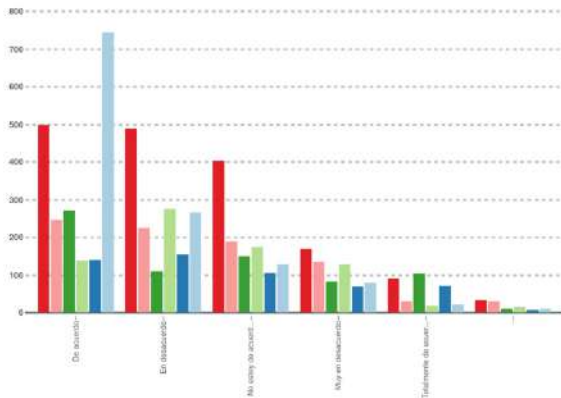


Gráfico 12. La preocupación de mi ayuntamiento por la preservación, protección y conservación del patrimonio cultural y natural ha incrementado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

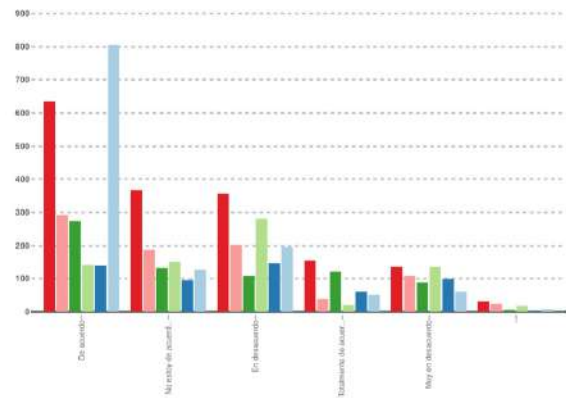


Gráfico 13. En los últimos dos años, ¿La ciudad en la que vives ha sufrido algún desastre natural?

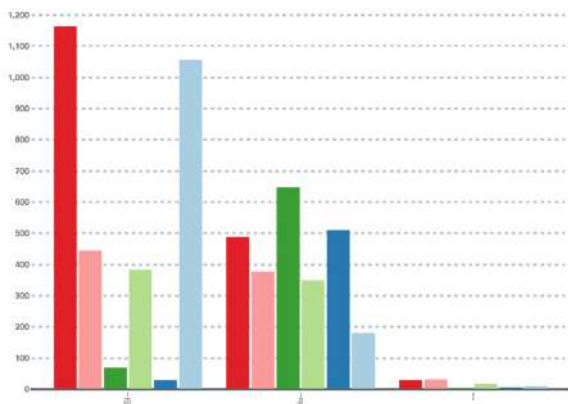


Gráfico 14. En la ciudad donde vivo, comparado con hace dos años, el número de personas afectadas negativamente cuando ocurren desastres ha aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

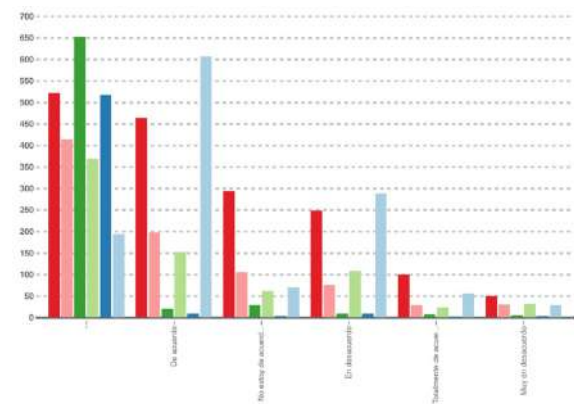


Gráfico 15. En la ciudad donde vivo, en comparación con hace dos años, la pérdida económica directa causada por un desastre está aumentando (la pérdida económica directa es cualquier daño a las estructuras físicas, tales como edificios y pertenencias dentro de ellos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

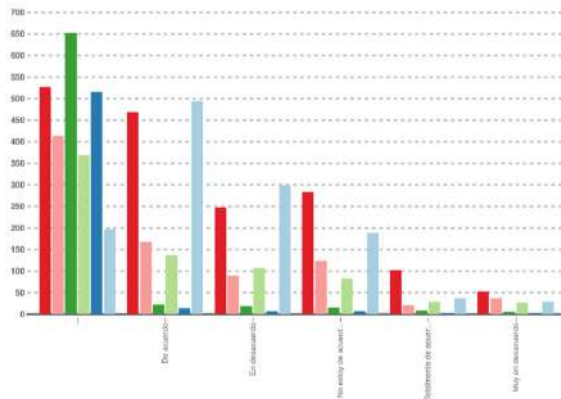


Gráfico 17. El nivel de contaminación del aire en la ciudad donde vivo está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

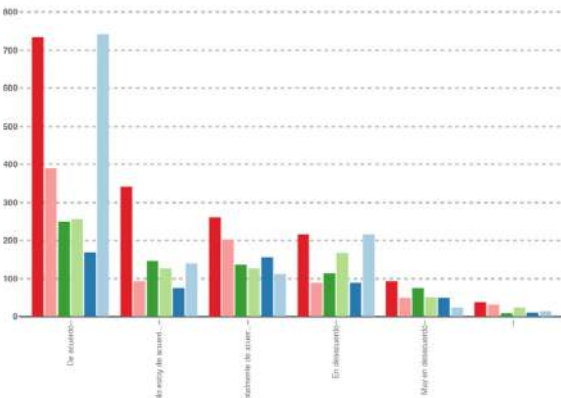


Gráfico 19. En la ciudad donde vivo, los casos de acoso físico y sexual en los espacios públicos han aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

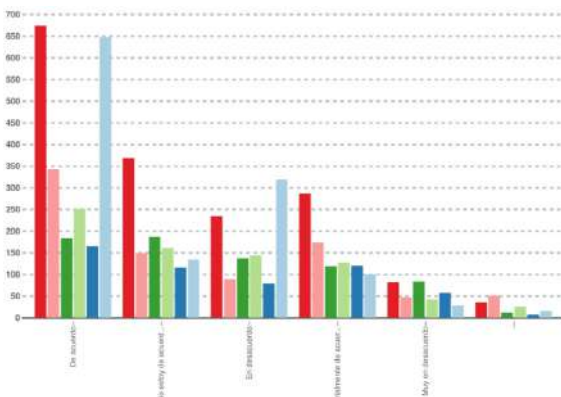


Gráfico 16. La calidad de la gestión de los residuos (gestión de basura y materiales reciclables) en la ciudad donde vivo ha aumentado en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

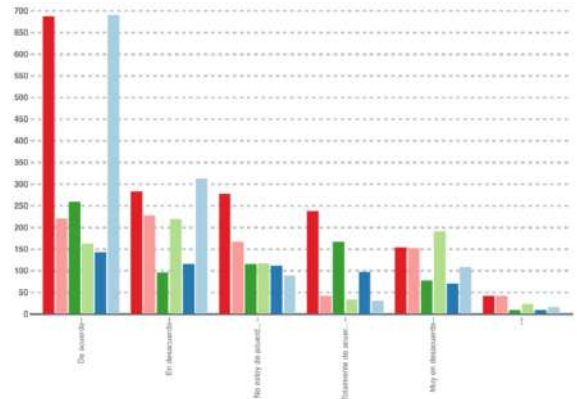


Gráfico 18. En la ciudad donde vivo, el acceso a espacios públicos seguros, inclusivos, accesibles y verdes ha estado aumentando en los últimos dos años (incluso para las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los ancianos). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

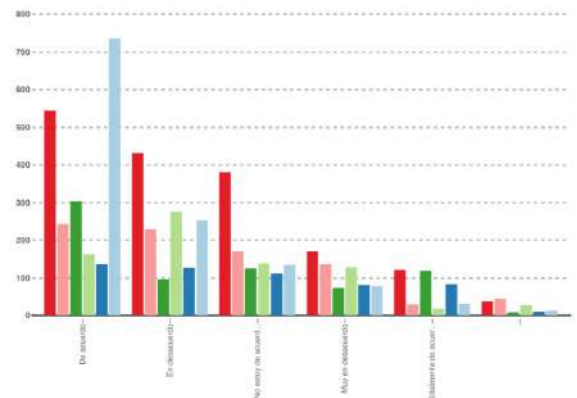


Gráfico 20. En la ciudad donde vivo, el número de personas (ya sean del gobierno u organizaciones no Gubernamentales-ONG) que trabajan para crear una mejor vida urbana ha ido aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

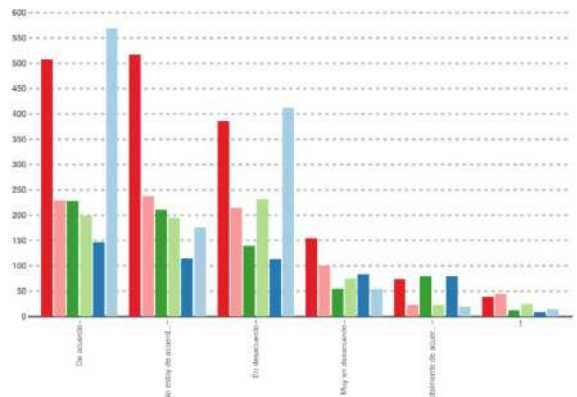


Gráfico 21. En la ciudad donde vivo, el número de ciudadanos que están trabajando para crear una vida urbana mejor está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

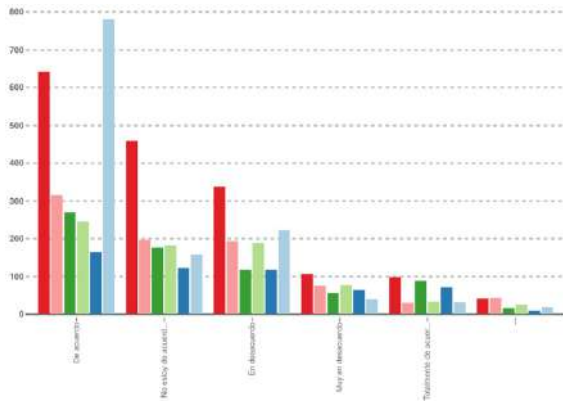


Gráfico 22. En la ciudad donde vivo, el número de iniciativas locales dedicadas a crear una mejor vida urbana está aumentando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

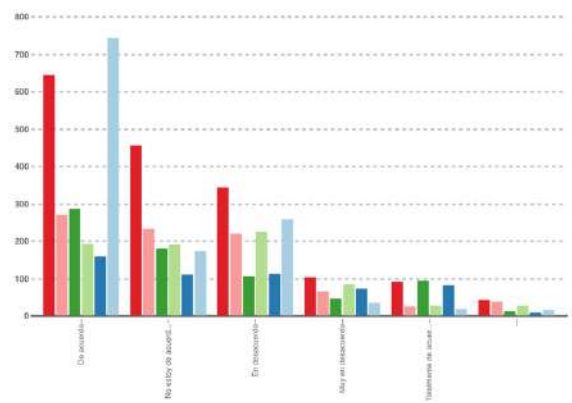


Gráfico 23. El ayuntamiento de mi ciudad ha hecho cada vez más políticas públicas dedicadas a crear una mejor vida urbana en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

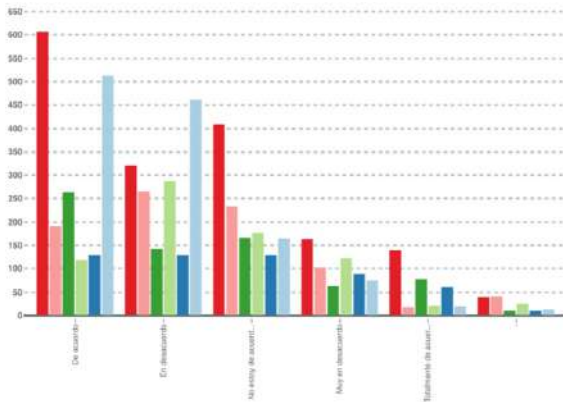


Gráfico 24. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, han mejorado la construcción de edificios sostenibles y resilientes que utilizan materiales locales (en este caso, la resiliencia significa la capacidad de un edificio para resistir emergencias y desastres). Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

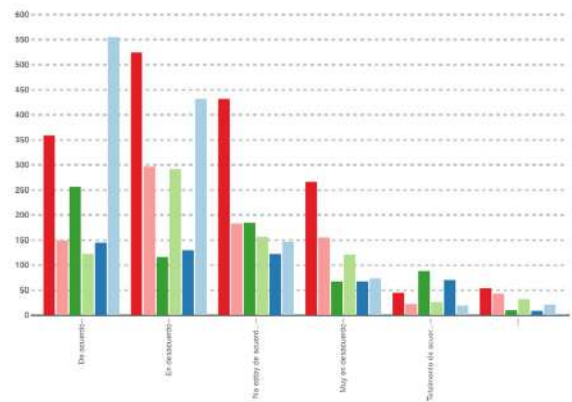


Gráfico 25. En la ciudad donde vivo, cuando la gente está insatisfecha con el ayuntamiento, hay espacios donde pueden presentar sus quejas.

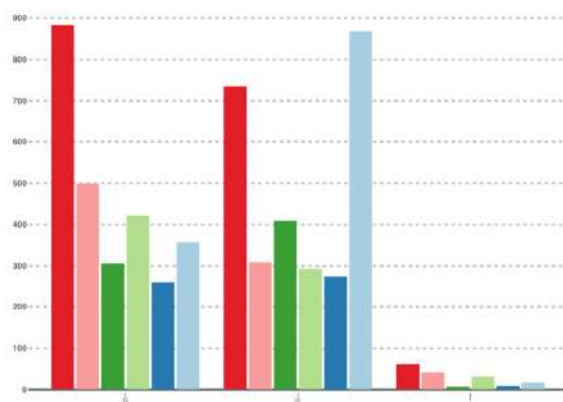


Gráfico 26. En la ciudad donde vivo, existen políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres (resiliencia significa la capacidad de una ciudad para resistir, responder y adaptarse a las emergencias y desastres).

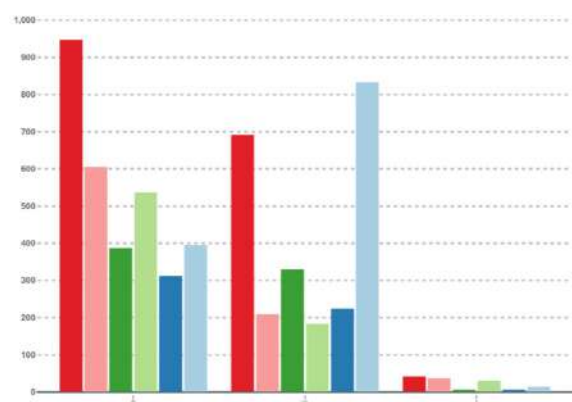


Gráfico 27. En la ciudad donde vivo, las políticas relacionadas con el cambio climático y la resiliencia a los desastres y emergencias han ido mejorando en los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

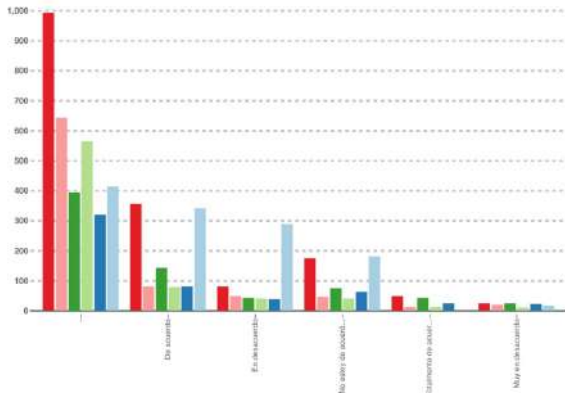


Gráfico 28. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, las autoridades se han vuelto cada vez más receptivas a las quejas de los ciudadanos. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

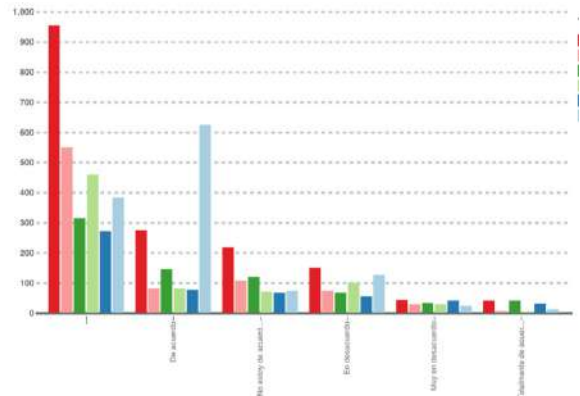


Gráfico 29. En la ciudad donde vivo, en los últimos dos años, los mecanismos existentes para que la población presente quejas al ayuntamiento han aumentado. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

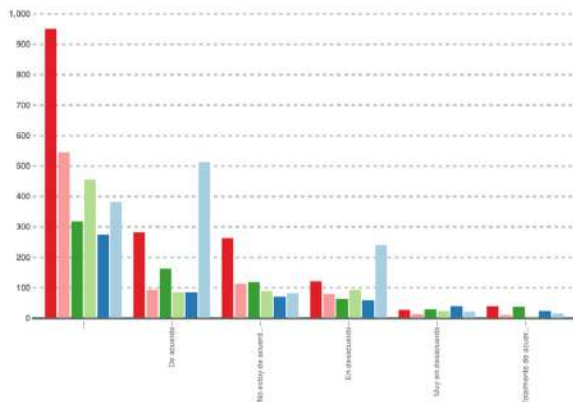


Gráfico 30. En la ciudad donde vivo, es posible acceder a información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del ayuntamiento.

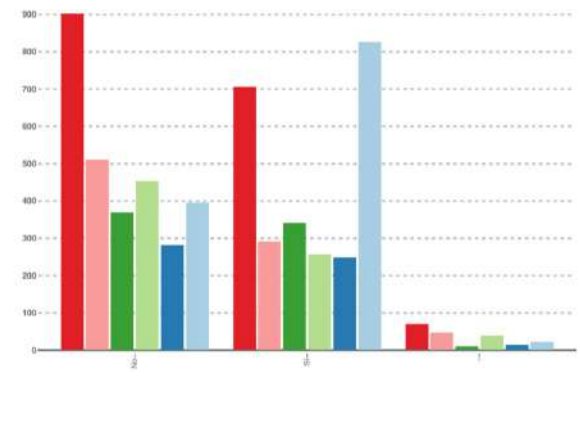


Gráfico 31. En la ciudad donde vivo, siento que la manera de comunicar la información del ayuntamiento al ciudadano es más fácil que hace dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

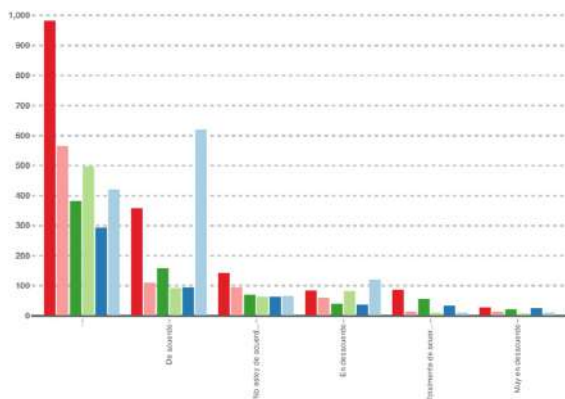


Gráfico 32. En la ciudad donde vivo, es más fácil que acceder a la información sobre las políticas, acciones y uso de los recursos del gobierno municipal en comparación con los últimos dos años. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con esta declaración:

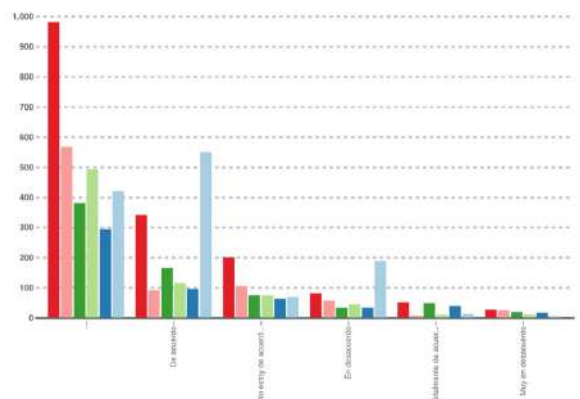
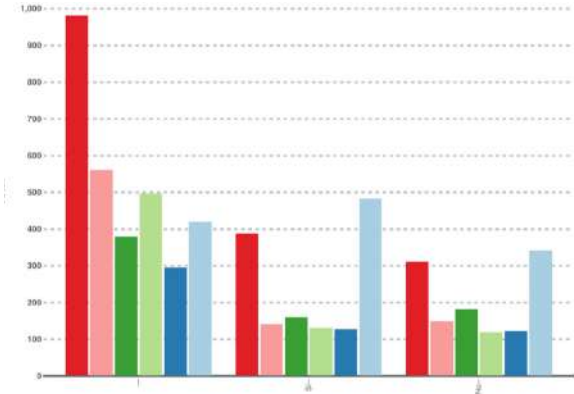


Gráfico 33. He buscado información sobre políticas, acciones y uso de fondos del ayuntamiento de mi ciudad.



CAPÍTULO 6

LECCIONES APRENDIDAS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONSULTA

6.1 Lecciones aprendidas en el Perú: Barranco, Miraflores, Chimbote y Trujillo

La campaña de difusión de la consulta ciudadana en Chimbote, Trujillo, Barranco y Miraflores se realizó desde el 15 de noviembre del 2019 al 30 de enero del 2020, teniendo como meta, dos mil respuestas por cada ciudad. No obstante, pese a haber implementado la consulta en Brasil y haber obtenido buenos comentarios en términos del lenguaje, en el Perú, la cantidad de preguntas, párrafos extensos y léxico fueron las principales dificultades para el cumplimiento de las metas.

La campaña liderada por FCPV de atraer usuarios a la página de la encuesta fue exitosa, no obstante, la captación de dichos para contestar la encuesta no obtuvo el mismo resultado. Durante el primer mes de emprender la consulta en el Perú, de 15 mil clics al link de la encuesta que se lograron motivar, sólo respondieron 700. Es decir, 1 de 20 usuarios completaron la consulta (auditado por acortadores de URL).

Esta situación obligó a reformular la campaña de diseminación. Inicialmente, los esfuerzos estaban orientados a medios digitales, debido a la naturaleza de la consulta. Una vez finalizado el primer mes de implementación, los esfuerzos se tornaron hacia el trabajo de campo. Se conformaron equipos de colaboradores (uno para Barranco y Miraflores, otro para Chimbote y un tercero para Trujillo), quienes debían motivar en forma directa el llenado de la encuesta en parques, centros comerciales, mercados, entre otros espacios públicos.

El trabajo de los colaboradores fue fundamental ya que no sólo promocionaron la encuesta, sino

que también se aseguraron de que el encuestado respondiera el total de preguntas. Para ello, los voluntarios debían facilitar conexión a internet, explicar ciertos términos o servir de “escucha” de las quejas de la población hacia alguna situación enfrentada en su ciudad.

Similaramente, se recolectaron algunos comentarios relacionados a la encuesta:

- *Pese a que la pregunta cuatro decía: ¿Cuál es tu código postal, zona o barrio?, los usuarios se quejaron con esta pregunta al recalcar que, en el Perú, nadie utiliza los códigos postales y que estos fueron cambiados hace cinco años (aproximadamente).*
- *Otros comentarios hacían referencia a la extensión de la consulta.*
- *Algunos otros, en la formulación de preguntas y en la terminología implementada. Por ejemplo, “barrios marginales” (en Perú, barrios marginales son aquellos donde las personas viven al margen de la ley), o “asentamientos informales” que nadie entiende porque el término usual es “invasiones”. También se utilizaron términos como “disponibilidad de tierras” por decir “terreno para vivienda” (tierras está asociada a la agricultura, al campo).*
- *Por último, algunos participantes consideraron contraproducente la inclusión de imágenes en las preguntas, ya que no representaban situaciones locales (imágenes de Perú). Además, consideraban que las imágenes les generaban*

distracción al momento de contestar, debido a la ubicación de éstas (entre la pregunta y las respuestas).

Algunos otros retos enfrentados fueron:

- *La aplicación de la consulta ciudadana coincidió con el periodo de campaña política para la renovación del Congreso de la República y muchas personas confundieron la labor de FCPV y los colaboradores, con la de promotores de alguna candidatura. Rechazando de antemano cualquier invitación.*
- *Los ODS no son conocidos por la población. Por lo tanto, el interés generado para responder preguntas relacionadas a sus metas*

e indicadores (aunque se trate de asuntos comunes de su ciudad y experimenten a diario los temas tratados) no generó mucho interés.

A nivel de aliados, es importante señalar que en Chimbote se contó con el apoyo del Instituto Natura, tanto a nivel de difusión como en asistencia a entrevistas en medios de comunicación para promover la encuesta. Asimismo, se contó con el apoyo del Centro Cultural Centenario y la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

A continuación, se detallan algunas estrategias utilizadas, su respectivo impacto y las lecciones aprendidas:

| Estrategia | Descripción | Impacto | Aprendizaje |
|---------------------------------------|---|---|--|
| Publicidad pagada en medios digitales | Se tuvo una campaña por 40 días consecutivos en Facebook, Twitter y portales web, promoviendo el link de la encuesta con el fin de atraer usuarios a la consulta. | Se obtuvo un alto número de clics al link de la encuesta. No obstante, el número de encuestas culminadas no fue tan exitoso como el de captación de usuarios al enlace. | El hecho de que una persona visite la plataforma de la encuesta no significa que la responderá. Para que ello ocurra depende de muchos factores, como interés en el tema, duración de la encuesta y accesibilidad a cualquier ciudadano en términos de lenguaje. |
| Movilización de influencers | Se estableció contacto -mediante canales electrónicos- con personas influyentes en redes sociales, para la difusión de la encuesta a través de sus cuentas. | Muy pocos respondieron al mensaje. Su impacto en la meta fue muy poco. | Es necesario establecer contacto personal, brindar información complementaria y lograr que asuma la propuesta para que promueva la encuesta repetidas veces. También es necesario enviar propuestas de post para facilitar las cosas. |
| Medios de prensa | Inserción del tema en diferentes medios de comunicación. Algunos ejemplos fueron notas de prensa y entrevistas. Durante dos semanas se colocó el tema en la agenda periodística invitando a llenar la encuesta. | La presencia en medios tuvo buen impacto, la cobertura fue amplia y variada, pero tampoco se refleja en el incremento de encuestas culminadas. | Es necesario incluir a las autoridades y personajes públicos durante la campaña para incentivar la motivación de la población. A pesar de no lograrse la meta de encuestas, se logró posicionar el tema en la opinión pública. |

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| Materiales de difusión | Se imprimieron 8 mil volantes (formato A5, full color, papel cuché) y 4 mil afiches (en A2, similar papel). Asimismo, se confeccionaron 30 camisetas y se diseñaron banners para uso virtual. | Reconocimiento visual de la campaña por el público a través de los materiales. Adicionalmente, los materiales fueron entregados con la promesa de llenar la encuesta en su casa. Los carteles se colocaron en lugares de alta concurrencia. | Buena estrategia. La entrega de materiales en forma directa crea una relación de confianza en el público, misma que se refuerza con la identificación de los colaboradores por su camiseta. |
| Alianzas estratégicas | Se enviaron cartas a nombre del Foro Ciudades para la Vida a diversas instituciones como municipalidades, comisarías, cámaras de comercio y universidades, pidiendo su apoyo en su área de influencia. | Durante tres semanas se hizo el seguimiento respectivo, pero a pesar de la aceptación verbal y compromiso de difundir, no se tuvo el apoyo deseado. El principal impedimento fue el proceso burocrático para la autorización de solicitudes por parte de varias instituciones. | Establecer alianzas formales a largo plazo con los máximos representantes de las instituciones y estos, a su vez, delegar a alguien que se encargue de la ejecución de los compromisos. |
| Voluntariado | Se incorporó una red de voluntarios para ayudar a la aplicación de la encuesta en forma directa en espacios públicos. Se les facilitó camisetas de la campaña, movilidad, refrigerio, tablets y paquete de datos de internet. Asimismo, se les ofreció una constancia de su participación. | Alta efectividad en el cumplimiento de la meta debido al contacto directo con el público y las facilidades que se les brinda en ese momento para responder la encuesta. | Una de las mejores estrategias porque la relación entre voluntario y encuestado genera confianza, lo que garantiza el llenado del formulario. La motivación y facilitación de herramientas al voluntario es clave para su permanencia. |
| Encuesta asistida | Usar las cabinas de internet de entidades públicas (bibliotecas) para el llenado de encuestas. Como la cabina es un servicio gratuito el usuario accede al llenado siempre y cuando se le indique que es un requisito para iniciar el uso. | Alta efectividad porque el usuario asume que es una pequeña contribución con la entidad a cambio del uso gratuito del servicio. | Buena estrategia, sin embargo, el encuestado debe saber previamente para qué servirá la información recogida y que por ello su respuesta debe ser bien meditada. |

6.2 Lecciones aprendidas de La Paz y Tarija

En un principio, la consulta estaba programada para ser implementada entre octubre de 2019 y enero de 2020. Sin embargo, los problemas suscitados en Bolivia tras las elecciones nacionales -desarrolladas en octubre- impidieron su realización, ya que el país se encontraba prácticamente paralizado hasta mediados del mes de noviembre. Esta situación, por lo tanto, obligó a la reprogramación de las actividades planificadas para su difusión, así como la postergación del periodo de consulta. La iniciativa fue entonces desarrollada entre diciembre y marzo del 2020 (cuatro meses).

Para la promoción de esta encuesta se ejecutaron acciones que tuvieron como fin el promover la consulta entre la ciudadanía e instituciones para motivar a su participación.

Entre las estrategias adoptadas, resalta el reclutamiento de 15 jóvenes voluntarios a quienes se les denominó como “Embajadores voluntarios del ODS 11”. Los 10 jóvenes de La Paz y los 5 de Tarija tuvieron entre sus tareas el recorrer las calles de las ciudades para motivar a las personas al llenado de la encuesta, e informar a la ciudadanía en general sobre esta iniciativa. Para ello, fue imprescindible contar con material gráfico, así como con distintivos para su identificación (camisetas y cartas de presentación que avalaban su relación con las instituciones organizadoras). Su participación fue posible gracias al apoyo y colaboración de las carreras de arquitectura de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz y de la Universidad Católica Boliviana de Tarija.

Previo al comienzo de sus actividades, los voluntarios fueron capacitados sobre los objetivos de la consulta y la forma de acceso a la misma. Asimismo, se realizó la adaptación del lenguaje de las preguntas para facilitar su comprensión, pues se detectó que muchas de ellas contenían un lenguaje académico, rebuscado y utilizaban términos no utilizados en el

contexto nacional, por ende, podrían convertirse en un obstáculo en la interacción con la ciudadanía.

La primera actividad realizada en ambas ciudades consistió en el lanzamiento y presentación de la encuesta y de los embajadores en eventos destinados a medios de comunicación e instituciones locales. Éstas permitieron, primero, un contacto directo con la prensa, quienes transmitieron la información, y, segundo, un acercamiento con otras instituciones que manifestaron su apoyo para que los voluntarios puedan acceder a sus instituciones e invitar a sus funcionarios o estudiantes a participar de la consulta.

Para la difusión, el trabajo de los voluntarios fue fundamental ya que recorrieron calles e instituciones en búsqueda de participantes. Similarmente, la promoción por redes sociales, plataformas y boletines de la Fundación para el Periodismo (FPP) y del Observatorio La Paz Cómo Vamos, jugaron un rol importante. El vínculo que tiene la FPP con periodistas logró que la información fuera replicada también en este ámbito. Y la coordinación y planificación realizada con los voluntarios permitió llegar a distintas zonas de las ciudades.

De todo el proceso de implementación de esta consulta -que culminó a finales de marzo a pesar de la crisis sanitaria mundial, emergida por la pandemia de coronavirus- se pueden rescatar los siguientes aprendizajes:

- *Como resultado de la participación de los embajadores, varios de los voluntarios han expresado su interés de enfocar su carrera profesional a la planificación urbana.*
- *Los eventos de lanzamiento y presentación pública permitieron crear o fortalecer alianzas con medios de comunicación e instituciones para la difusión de la misma. A través de estos*

encuentros, las universidades e instituciones asistentes comprometieron su apoyo a las actividades propuestas e invitaron a los jóvenes voluntarios a visitar sus instalaciones para motivar a sus estudiantes o funcionarios al llenado de la consulta. Por su parte, los medios de comunicación dieron cobertura en vivo a ambos eventos.

- La organización y coordinación del trabajo, la motivación, compromiso y paciencia de los jóvenes voluntarios fueron fundamentales para tener un acercamiento con la ciudadanía y lograr recolectar sus respuestas. Esta encuesta, además, les permitió conocer de primera fuente las preocupaciones y opiniones de la ciudadanía sobre los diversos temas abordados.
- La juventud tiene interés y compromiso para trabajar por su ciudad. Como los y las voluntarios/as fueron estudiantes universitarios de la carrera de arquitectura, estos encuentros o acercamiento con la población les permitió, desde la visión ciudadana, identificar ciertos aspectos débiles en cuanto a planificación urbana.
- La identificación oficial de los voluntarios -a través de cartas de presentación y uniforme- generó confianza en la población y facilitó su participación y disponibilidad para brindar los datos solicitados.
- Los jóvenes y adultos jóvenes fueron los más predispuestos a responder la encuesta de forma virtual y personal. Los adultos y adultos mayores mostraron mayor entusiasmo por dar a conocer su opinión y prefirieron el apoyo de los voluntarios quienes leían y explicaban las preguntas. En el país existe una brecha digital, pues la población adulta no sabe manejar este tipo de recursos, les temen o no cuentan con la tecnología necesaria.
- El interés de los Gobiernos Autónomos Municipales por conocer los resultados de la encuesta es una apertura para seguir realizando trabajos conjuntos enfocados en el fortalecimiento de la gestión municipal.
- Aún existe desconfianza de la población para brindar ciertos datos personales que sirvieron como identificación para la encuesta o en responder ciertas preguntas. Esta desconfianza está presente sobre todo en los adultos quienes dudaron de la veracidad de la consulta y el apoyo de las instituciones involucradas.
- Una encuesta con muchas preguntas y de difícil comprensión puede llegar a ser desgastante y desmotivante para el encuestado. Para muchas las personas, la encuesta fue tediosa. Si bien todas las preguntas eran necesarias para tener un panorama sobre la percepción ciudadana en cuanto a la implementación de los ODS en las ciudades, la cantidad de preguntas, su extensión y redacción hicieron que algunas personas prefirieran dejar incompletas sus respuestas.
- En Bolivia, no todas las personas tienen acceso a internet o no cuentan con equipos móviles que permitan su conectividad, tal es el caso de las periferias o de los adultos mayores; por ello, la asesoría, apoyo y asistencia de los voluntarios fue primordial para que estos sectores pudieran participar.
- Pese a las eventualidades políticas enfrentadas en los meses de octubre y noviembre, las consultas dan fe del interés de la ciudadanía en iniciativas que alientan su participación, y presentan un panorama único de medición para las ciudades participantes.

Resumen de la información

| Estrategia | Descripción | Impacto | Aprendizaje |
|---|--|--|---|
| Alianza con universidades | Se estableció un acuerdo con las carreras de arquitectura de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) en La Paz y Universidad Católica Boliviana (UCB) de Tarija para contar con el trabajo voluntario de estudiantes para la difusión de la encuesta | 10 universitarios de la UMSA de La Paz difundieron la encuesta 5 universitarios de la UCB de Tarija difundieron la encuesta. | A pesar de ser una actividad voluntaria, los jóvenes mostraron compromiso y dedicación a la actividad. |
| Presentación y lanzamiento de la encuesta en La Paz y Tarija | En ambas ciudades se realizaron eventos de presentación de la encuesta. En Tarija se organizó un desayuno y conferencia de prensa, y en La Paz un almuerzo con instituciones y medios de comunicación. | 70 personas de instituciones y medios de comunicación participaron de las actividades. Los asistentes conocieron los objetivos y características de la encuesta | Invitar a diferentes instituciones permitió crear o fortalecer alianzas para la difusión de la consulta |
| Socialización de la encuesta a través de los voluntarios | Distribuidos en distintos puntos estratégicos de la ciudad, los voluntarios recorrieron las calles e instituciones motivando a las personas al llenado de la encuesta. Para ello se les proporcionó material gráfico, distintivos y paquetes de internet. | Se socializaron y explicaron los objetivos de la encuesta. 2000 volantes físicos fueron distribuidos en la primera fase de socialización. Volantes virtuales fueron difundidos por redes sociales | El contacto personal fue importante para generar confianza en el encuestado. Las personas mayores prefirieron que los encuestadores los asesorarán y acompañarán en el llenado de la encuesta. Las preguntas de la encuesta fueron confusas para muchas personas, por lo que se optó a su adaptación a un lenguaje más comprensible |
| Difusión por redes sociales, plataformas web y boletines institucionales. | La información sobre la encuesta, así como su link fueron constantemente difundidos en las diferentes plataformas que manejan la FPP y OLPCV. Asimismo, esta información fue divulgada por grupos de WhatsApp, boletines institucionales y perfiles personales | Se difundieron artes y noticias por redes sociales, plataformas web y boletines institucionales. El Gobierno Autónomo Municipal de La Paz difundió los artes socializados y otros de creación propia a través de sus redes sociales | La socialización virtual no garantiza que las personas ingresen al link y completen la encuesta. Es fundamental el apoyo de los GAM para ampliar el rango de cobertura y llegar a más personas interesadas. |
| Difusión de la encuesta por medios de comunicación | Medios de comunicación difundieron la encuesta a través de notas en vivo o publicaciones digitales | Medios de comunicación paceños dieron cobertura en vivo. Medios digitales publicaron información relacionada a la encuesta | La difusión a través de los medios de comunicación permite ampliar la llegada de la información, pero no garantiza que las personas accedan efectivamente al link. |

6.3 Conclusiones generales de las estrategias de difusión.

Retos enfrentados y acciones por mejorar para futuras implementaciones:

- 1. Lenguaje:** Pese a los esfuerzos de manejar un lenguaje poco técnico, estos no fueron percibidos por los respondientes. En ambos países se tuvieron comentarios respecto a la complejidad de la encuesta;
- 2. Longitud:** De acuerdo con el promedio de tiempo de respuesta, la consulta tiene una duración de 09 minutos y 41 segundos. No obstante, para un porcentaje alto de los participantes, el tiempo de llenado fue tanto que desmotivó la finalización de esta. De acuerdo con los registros, se comenzaron 8,374 consultas y se finalizaron únicamente 5,772 (68.9%). La consulta fue probada por primera vez en Brasil (octubre 2018 – febrero 2019), teniendo una buena recepción y crítica por parte de la ciudadanía. La lección aprendida es que las encuestas deben ser cortas, precisas y fáciles de responder, no debe tomar más de 10 minutos. Por consiguiente, esta experiencia en Bolivia y Perú lleva a la siguiente conclusión;
- 3. Individualización de la consulta:** Pese a que el contexto entre los países participantes del proyecto pueda ser similar y estos enfrenten retos similares; la consulta debe ser adaptada a cada país. Al experimentar una nueva iniciativa, con un socio externo a ambos países (OS City), y con recursos limitados; se utilizó la misma plataforma para Bolivia y Perú. Esto trajo confusiones en la audiencia, a la manera muchas veces lenguaje o términos no comunes en alguno de los países. Por ejemplo, la utilización del código postal. Para futuras ejecuciones, es altamente recomendable contar con plataformas diferentes, así como lenguaje local. La utilización de términos o datos no aplicables para las ciudades causaron confusiones en los encuestados. Uno de los datos que causó mayor confusión fue el referido al código postal o zona.

- 4. Externalidades políticas y sociales:** En ambos países, se tuvo que retrasar el lanzamiento de la consulta, debido a situaciones políticas y sociales. Similarmente, otro de los grandes inconvenientes presentados en esta etapa de implementación fue la pandemia del coronavirus que ingresó al país los primeros días de marzo. Ante la urgencia sanitaria, el gobierno de turno decidió emitir una cuarentena que obligó a la suspensión de actividades públicas y privadas, por lo que la presencia física de los voluntarios en las calles tuvo que ser suspendida, intensificando y fortaleciendo así la presencia digital a través de diversas plataformas institucionales y personales.



Imagen 6.2.1 Sergio Blanco (ONU Bolivia) e invitados al desayuno de presentación de la encuesta.

Lecciones aprendidas:

- *La tecnología facilita los esfuerzos al sistematizar los procesos, tal es el caso de la consulta y el análisis de los datos recolectados. Ciertamente los procesos innovadores con recursos limitados pueden ser optimizados para escalar el alcance de este, a través de herramientas tecnológicas. Sin embargo, es indispensable identificar las limitantes que esto pueda tener:*
 - *Pese a que un alto porcentaje de la población cuenta con Smartphones, el uso de tecnología puede limitar algunos segmentos de la población, en particular, los más vulnerables. Dentro de algunas limitantes se encontró:*
 - *Acceso a internet. No toda la población cuenta con acceso a internet, especialmente adultos mayores y personas viviendo en las periferias de las ciudades.*
 - *Conocimientos sobre herramientas tecnológicas. Similarmente, no toda la población cuenta con los conocimientos necesarios para llenar una encuesta online. Tal fue el caso de los adultos mayores en Bolivia, quienes agradecieron el apoyo de los voluntarios para el llenado de la consulta.*
- *Adicionalmente, a través de la experiencia en Bolivia y Perú, se puede concluir que la tecnología sin el apoyo de capital humano no genera el mismo impacto. En ambos países, los embajadores desempeñaron un papel imprescindible en la difusión y captación de usuarios. El contacto físico entre el respondiente y el voluntario generó un ambiente de confianza para el participante, motivando así su contribución.*
- *Los espacios públicos, además de ser espacios de recreación e inclusión para la ciudadanía, son espacios que fomentan la participación ciudadana. En varias ocasiones, los espacios públicos fueron los lugares que propiciaron una mayor captación de participantes durante el trabajo en campo desempeñado por los embajadores.*
- *Mucha gente quiere participar en iniciativas que propicien el bienestar de su comunidad y ciudad. No obstante, el poco conocimiento sobre dichas iniciativas o los procesos para participar, inhiben el espíritu de las personas. En muchas ocasiones, la población tuvo conocimiento sobre la consulta a través de los voluntarios. De no haber contado con el apoyo de los embajadores, aunque las personas tuvieran acceso a internet y los conocimientos para utilizar herramientas tecnológicas; su participación no hubiera sido registrada.*
- *Mientras más motivados los colaboradores estén, mayor es el sentimiento de pertenencia de la iniciativa. Por consecuencia, mayor es su involucramiento en la difusión de esta.*
- *Generar alianzas entre diferentes actores y sectores en la ciudad es clave para el proyecto “Sistemas de Responsabilidad Pública para Medir, Monitorear e Informar sobre Políticas Urbanas Sostenibles en América Latina”. La consulta así mismo, ejemplifica cómo las alianzas maximizan el alcance de las acciones y convierten los esfuerzos en participativos e incluyentes. Para el desarrollo e implementación de la consulta, se contó con la participación del sector público y privado, ONG, instituciones académicas, organismos internacionales (como ONU-Hábitat) y sociedad civil.*
- *En el Perú, los niveles de participación de la comunidad en la consulta se correlacionaron con el nivel de compromiso de las autoridades locales. Donde el compromiso de la autoridad fue alto, hubo un notable aumento de los niveles de participación. Tal es el caso de Trujillo, la ciudad con mayor participación en el Perú, en donde la municipalidad habilitó la cabina de internet de la Biblioteca Municipal para el llenado de encuestas, y propició así una participación activa de sus habitantes.*

CAPÍTULO 7

IMPORTANCIA DE CONTAR CON SISTEMAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA TOMA DE DECISIONES

El manejo de la información actualmente se ha convertido en una nueva forma de administrar la Gestión Pública. La actual ciencia de datos ha tomado un nuevo rumbo en la teoría de decisiones guiada por la evidencia.

La consulta presentada en este reporte ha revelado información por medio de dispositivos móviles, tecnología que permite conocer en tiempo real datos cualitativos y cuantitativos, como también información georreferenciada. Misma tecnología permite mostrar el desempeño de las encuestas en línea, así como los datos acumulados por semanas o meses. Esta información disponible nos permite conocer a los ciudadanos y su percepción, así como el logro de las metas de la gestión pública. Es una de las maneras más revolucionarias actualmente para la toma de datos de diferentes poblaciones.

Esta experiencia en Sudamérica da nuevas señales de cómo las ciudades están planificando y respondiendo a los ciudadanos por medio de actividades. Dichas actividades pueden clasificarse en obras duras (HARD) tales como la construcción de puentes, viaductos, entre otros; así como en obras blandas (SOFT), que son actividades que corresponden a programas sociales.

A diferencia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), los cuales eran muy restringidos en términos de medición a nivel ciudad, los ODS son una simbiosis en la cual se pueden tener indicadores cualitativos y cuantitativos; dando mayor flexibilidad para poder medir -incluso con propias escalas- los avances que se pueden lograr a corto, mediano y largo plazo. La consulta, al generar información fiable en tiempo real, ha permitido que se pueda realizar análisis situacional, rápido

y certero. El desafío planteado con esta iniciativa propicia un panorama único de cómo cada ciudad está avanzando con relación a los indicadores del ODS 11. Pero, a través de una misma línea metodológica, se puede analizar cómo se están alcanzando los ODS de manera internacional, y qué acciones se deben tomar para continuar avanzando en el cumplimiento de las metas.

La información es valiosa desde cualquier punto de vista, ya que muchos problemas pueden ser analizados desde sus causas y efectos. Aún así, el valioso aporte de la información revelada, permitirá a través de su análisis posterior, ver lo que uno cree desde un punto de vista endógeno versus lo que la información demuestra. El SOFT de la política pública local con sus propios datos muestra, por primera vez, el nivel de asertividad con la población, o la necesidad de redirigir los proyectos a otros más eficientes, con mayor impacto, y con mayor posibilidad de generar el valor público. Los datos son factibles de ser utilizados para la gobernanza de una ciudad, para medir su progreso y para poder comparar qué políticas podrían ser mejoradas.

La medición de uno de los 17 Objetivos para lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles, marca el principio de la identificación de las ciudades como un actor muy importante dentro de agentes de cambio para el 2030. En esta oportunidad, el beneficio de la información otorga, de cierta forma, encontrar nuevos caminos de llegar más a la población en su conjunto, y enfatizar los proyectos principales para avanzar en el alcance de las metas con estrategias locales más afines a las necesidades de la población.

Aún manteniendo una rigurosidad estadística en la toma de los datos, es importante recalcar que los tiempos en que se recolectaron fueron difíciles en todas las situaciones propias de cada país y ciudad, y que, a su vez, únicamente se logró captar una muestra representativa en cuanto a la población de cada ciudad. No obstante, no todas las ciudades tienen la posibilidad de revelar información en tiempo real y la práctica de tomar decisiones con datos actualizados conlleva a costos elevados, que muchas veces las ciudades no pueden solventar. Por consiguiente, la utilidad de ejercicios como el planteado en este reporte.

Algunas de las conclusiones generales, derivadas de este emprendimiento son:

- *En las áreas de vivienda y servicios básicos, el dotar de calidad de vida a los ciudadanos tiene que ver con los niveles de cobertura y calidad de los servicios, logrados en las áreas urbanas, de menor manera en las periurbanas y tal vez escasamente en las rurales. Varios de los respondientes de las ciudades acordaron que esta práctica ha mejorado en comparación con la percepción de hace dos años.*
- *El transporte público, es un problema general por el que atraviesan todas las ciudades, desde un medio confiable, seguro y oportuno para alcanzar sus destinos -llámense estudio, trabajo, etc.- permitiendo la conexión y movilidad misma de la población. En el ejemplo de La Paz, se observa una satisfacción por parte de la ciudadanía, lo que conlleva a reconocer que pese a las dificultades que el transporte englobe, las mejoras proporcionadas por las autoridades locales son apreciadas y reconocidas.*
- *En la planificación urbana, la población no percibe desde su punto de vista, que los gobiernos locales estén avanzando de manera ordenada, y más que todo de manera participativa, en el crecimiento planificado de sus ciudades.*

- *A nivel patrimonial y cultural, es indispensable que las ciudades mantengan un componente de cohesión e identificación con sus orígenes únicos y propios de cada territorio. Algunas ciudades reflejaron este indicador de los más elevados de acuerdo a la población.*
- *A nivel de Resiliencia urbana, el realizar gastos para la prevención de riesgos no es visible para los ciudadanos, sintiéndose inseguros en el territorio o con temores de que diferentes factores de riesgo social o ambiental estén presentes en su cotidiano vivir y en su futuro.*
- *La generación de espacios públicos es insuficiente, e inseguro. Aunado a lo anterior, las ciudades de América Latina -incluidas las estudiadas en este reporte- han enfrentado una fuerte urbanización en los últimos 30 años; como consecuencia, los espacios públicos se han convertido en un recurso escaso de disfrute paisajístico y de riqueza natural para los habitantes.*
- *El desarrollo urbano y regional es disperso y no guarda relación con la armonía del entorno. La permanente eventualidad de situaciones de riesgo está y siguen presentes en las 6 ciudades.*
- *La construcción sostenible y acorde al medio ambiente, es un reto presente en Latinoamérica. Así como, la transparencia y la rendición de cuentas.*

Con base a lo anterior, es necesario responder estas preguntas para profundizar la planificación actual de las ciudades y el manejo urgente de información: ¿Qué tan importante es la información para la toma de decisiones?, ¿Qué hace que la información sea un recurso fundamental el cual pueda llevar a hacer más eficiente la gestión pública? y, ¿Por qué invertir en revelado de información?

La importancia de la información para la toma de decisiones, se origina cuando los gobiernos locales deben responder a la emergencia presente en sus territorios; dichas acciones deben acercarse lo más posible a la realidad, deben detectar la urgencia,

reconocer qué es lo más prioritario e importante, y deben guardar coherencia con las respuestas a dar a la población en relación a la adopción de medidas. Dichas medidas a su vez, deben maximizar los impactos, siempre verificando el no incurrir en gastos excesivos y cuidando el buen uso de los recursos disponibles. También se debe cuidar la concordancia de las medidas para llegar a la población con soluciones claras, comprensibles y concretas.

El gasto en el revelado de información puede ser una actividad costosa que muchos gobiernos locales, tal vez, no se puedan permitir. Sin embargo, a través de varios estudios, se puede apreciar que la posibilidad del uso de la información de manera correcta ayuda a no incurrir en gastos innecesarios. La finalidad de un buen acceso de información es reducir todos los posibles riesgos planteando diferentes alternativas para prevenir y anticipar resultados. El revelar información permitirá bosquejar escenarios que confirmen o contradigan planteamientos que en un principio podían estar equivocados o podrían ser contradictorios. Esta información ayuda a verificar o contradecir una hipótesis, por tanto, este testeado con un buen análisis ayudará a que se tomen los caminos más certeros optimizando esfuerzos, y así, acercarse a los resultados más concretos y beneficiosos.

Cuando el recurso es escaso, lo más importante es administrarlo de manera óptima y no entrar en gastos continuos que propicien a demandar más y más. Si se tienen los datos necesarios, una buena inversión en generar cualquier sistema de recolección de información, permitirá de manera más sencilla elaborar y ejecutar proyectos. Y más fácil aún, tomar indicadores heterogéneos, propios a los fines que persiguen las instituciones en su planificación estratégica, y estructurar la viabilidad y avance de mejora continua en el seguimiento de las metas trazadas.

En la gestión pública y privada, cualquier tipo de datos, por más mínimos que sean, forman parte del bosquejo inicial de una actividad. Ayudan a llegar a precisiones donde incluso la errada ejecución en el

inicio, en el durante y en el después de la ejecución de una obra podrían ser observados, detenidos o potenciados. El manejo de la información si no se inicia lo más temprano posible ocasiona atrasos en la medición del logro o del alcance de lo anteriormente pensado. Volver a generar datos atrás es mucho más difícil y podría tener costos mayores.

El uso de la información para la planificación desde un punto holístico, muestra el estado de situación al presente y futuro que los gobernantes deben vigilar y monitorear de manera conjunta con la población, preservando el principio de la ciudad y comunidad sostenible. Para lograr lo anterior, es necesario reforzar los Recursos Humanos para mejorar las capacidades analíticas que permita sintetizar, analizar y utilizar los datos hacia una mejor planeación y desempeño en la toma de decisiones.

Con lo anterior, la planificación estratégica de las ciudades podrá ser revisada, cuestionada y reescrita, conforme a una nueva visión con la gestión de la información, y para el manejo de políticas públicas que aceleren los resultados esperados. Las ciudades deben trabajar metódicamente en el accionar para lograr la sinergia de los datos, ampliar el espectro de estos, y lograr mejorar los niveles de transparencia y rendimiento de cuentas a la ciudadanía, logrando a su vez la mejora de sus sistemas de servicios.

El nuevo rumbo de la información debe de lograr el análisis y comparabilidad de indicadores socioeconómicos por gobiernos nacionales, subnacionales, metropolitanos y locales; logrando la coordinación sectorial. Los mismos deben generar un propio historial de datos que permita el monitoreo, seguimiento y evaluación de sus diferentes actividades. El actual conocimiento abierto (de libre uso), está generando nuevos caminos hacia el estudio de la economía del comportamiento, al machine learning, al big data y a la inteligencia artificial; cuatro grandes desafíos que a futuro debemos aprovechar para lograr el desarrollo sostenible.

REFERENCIA

América Noticias (2017, 15 de marzo). "Nuevo Chimbote quedó inundado tras desborde del río Lacramarca". América Noticias. Obtenido de: <https://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/nuevo-chimbote-queda-inundado-desborde-rio-lacramarca-n269117>

Banco Mundial, 2017. Informe sobre el Desarrollo Mundial 2017: La gobernanza y la ley. Washington, DC: Grupo del Banco Mundial.

Cunningham, S., Davis, J., & Dohrmann, T., (2018, 29 de enero). "El premio del trillón de dólares: Tapar las fugas de ingresos del gobierno con análisis avanzados". McKinsey & Company. Obtenido de: <https://www.mckinsey.com/industries/public-sector/our-insights/the-trillion-dollar-prize-plugging-government-revenue-leaks-with-advanced-analytics>

Easterly, W., 2007. La desigualdad sí causa subdesarrollo: La comprensión de un nuevo instrumento. *Journal of Development Economics*, 84 (2007) 755-776.

¿Qué Entendemos por Participación Ciudadana? Proyecto PNUD 89477: Fortalecimiento de la Participación Ciudadana y Gobernanza Ambiental para la Sustentabilidad 2014-2019. Junio, 2018. <http://proyectopnud89477.org/wp-content/uploads/2018/07/Que%CC%81-entendemos-por-participacio%CC%81n-ciudadana.pdf>

Waddington, H., Stevenson, J., Sonnenfeld, A., & Gaarder, M. (2018). PROTOCOLO: Participación, inclusión, transparencia y rendición de cuentas para mejorar los servicios públicos en los países de ingresos bajos y medianos: un examen sistemático. *Campbell Systematic Reviews*, 14(1), 1-69.

